

## Importancia y significado del blended learning: una revisión documental

**Manuel de J. García Abad**

Profesor de Economía, Universidad Central del Este. [mgarcia@uce.edu.do](mailto:mgarcia@uce.edu.do)

Recibido: 7 feb 2023

Aceptado: 11 abril. 2023

---

### RESUMEN

Las tecnologías digitales tienen presencia significativa en casi todas las actividades humanas. En el ámbito de la educación educativa, se utilizan en las modalidades combinada y en línea, así como complemento de las actividades presenciales en el aula. En un ambiente mixto, el uso de las tecnologías de la información y comunicación (TIC), contribuye a adaptar la práctica docente a los estilos y tiempos de aprendizaje de los estudiantes. El objetivo del estudio es abordar el significado e importancia para el aprendizaje de esta modalidad, desde las perspectivas de distintos autores. La investigación es descriptiva-reflexiva, por cuanto el autor describe contenidos específicos de los artículos consultados, pero también reflexiona sobre esos contenidos. El diseño es documental y su enfoque metodológico cualitativo. Se concluye que, en un ambiente mixto de aprendizaje, es necesario la combinación de recursos tecnológicos y pedagógicos, que promuevan la colaboración y el autoaprendizaje de los estudiantes, haciendo de la práctica docente una experiencia enriquecedora.

**PALABRAS CLAVE:** Aula invertida; Aprendizaje híbrido; Educación a distancia; Instrucción combinada; Métodos de enseñanza

### ABSTRACT

Importance and significance of blended learning: a documentary review. Digital technologies have a significant presence in almost all human activities. In the educational field, they are used in the combined and online modalities, as well as a complement to face-to-face activities in the classroom. In a mixed environment, the use of information and communication technologies (ICT) helps to adapt teaching practice to the styles and learning times of students. The objective of the study is to address the meaning and importance for learning of this modality, from the perspectives of different authors. The research is descriptive reflexive, since the author describes specific contents of the articles consulted, but also reflects on those contents. The design is documentary and its qualitative methodological approach. It is concluded that, in a mixed learning environment, it is necessary to combine technological and pedagogical resources, which promote collaboration and self-learning of students, making teaching practice an enriching experience.

**KEYWORDS:** Blended instruction; Distance education; Flipped classroom; Hybrid learning; Teaching methods

---

### INTRODUCCIÓN

Las tecnologías digitales son de uso común en las sociedades contemporáneas, y resultan imprescindibles en determinadas situaciones excepcionales de emergencia. En efecto, la pandemia permitió mostrar el carácter estratégico de estas tecnologías para la educación en general y superior en particular. Las universidades, gracias a las TIC, pudieron realizar la docencia en línea cuando los progresivos contagios por coronavirus (COVID-19) condujeron a muchos gobiernos, incluyendo el dominicano, disponer por decreto el confinamiento de las personas en sus casas, el cierre indefinido de los centros educativos y la inmunización masiva de la población, como elementos importantes de la estrategia para reducir las infecciones. De pronto, profesores y estudiantes universitarios se vieron obligados a la desafiante tarea de emplear plataformas sincrónicas como Zoom, Teams o Google Meet, entre otras a las que no estaban acostumbrados.

Si se consideran las difíciles circunstancias en las que se desempeñó la práctica docente durante la crisis sanitaria mundial, los resultados fueron aceptables en términos de acceso, capacitación y aprendizaje (Morrison, 2021). Una vez los países alcanzaron la llamada inmunidad de rebaño, cuando al menos el 70% de la población está vacunada y es inmune a los efectos del virus, los centros educativos han vuelto a la presencialidad y el uso de tecnología, en un ambiente mixto de aprendizaje es viable, pero sin dejar de

considerar los desafíos e incertidumbres (Escamilla Martínez, 2022) que pudieran derivarse de trabajar en este ambiente educativo.

En este artículo, el autor utiliza los términos modalidad mixta o combinada, ambiente mixto y blended learning para expresar lo mismo, que no es otra cosa que la mezcla de dos modalidades educativas: presencial y virtual a distancia. Este trabajo, como otros parecidos, pretende describir y valorar visiones modernas sobre esta modalidad educativa con la intención subyacente de continuar mejorando el aprendizaje en distintos niveles educativos, en particular en el superior.

## **METODOLOGÍA**

El proceso de elaboración de este artículo empezó con la descarga y revisión exploratoria de trabajos sobre la temática disponibles en Google y en las bases de datos Eric, Scielo, Dialnet. Se utilizó una estrategia sencilla consistente en incluir, en estos motores de búsqueda, palabras clave como: “blended learning, “móvil-learning, “blended learning como ecosistema de aprendizaje” en los idiomas castellano e inglés, obteniendo resultados de interés para el estudio. Se descargaron entre 70-78 trabajos de Internet de los cuales se seleccionaron, consultaron y citaron 60.

Para la selección y consulta de los documentos descargados, el autor evaluó la metodología utilizada, profundidad analítica y actualidad de estos, aunque sin dejar de incluir algunos que, publicados hace más de cinco años, sus contenidos se mantienen actualizados. Los artículos elegidos y consultados resultan pertinentes por cuanto tienen relación con las temáticas incluidas en el presente estudio. En los casos de los blogs descargados, se eligieron y consultaron cuatro cuyos contenidos cumplen con los criterios de relevancia, actualización y pertinencia.

La presente investigación es descriptiva-reflexiva, porque el autor describe contenidos relevantes de los trabajos seleccionados, consultados y citados, y también incluye su propia reflexión sobre algunos de esos contenidos como elementos constitutivos del artículo. Debido a que se utiliza el método de análisis bibliográfico, que condujo a revisar y citar una pequeña muestra del conocimiento existente sobre blended learning, su diseño es documental y su enfoque metodológico cualitativo.

### **Definición y significado del blended learning**

La revolución educativa actual se observa en la intensificación de las modalidades educativas combinadas y virtuales mediadas por dispositivos tecnológicos digitales (García, 2022; Matosas et al., 2019; Scorians y Vernet, 2015) como la computadora portátil y el teléfono móvil, que es una tecnología de interés social y educativo (Hartley y Andújar, 2022). La disponibilidad masiva de estos aparatos a nivel mundial aumenta el interés de profesores y estudiantes para su utilización en educación (Cavus, 2020), promoviendo el aprendizaje móvil (m-learning, por sus siglas en inglés) en tanto forma educativa cuando el estudiante no se encuentra en un lugar fijo, está en movimiento imprimiéndole más ubicuidad al aprendizaje.

Las personas utilizan los teléfonos inteligentes como herramientas para la “búsqueda de información, redes sociales, fotografía, video o el uso de aplicaciones” (Ramón-Verdú y Villalva-Gómez, 2020, p.46), pero si se los mira desde la perspectiva educativa, lo importante es su empleo pedagógico. El m-learning es una forma educativa insuficientemente investigada (Salica y Almirón, 2020). Centra el aprendizaje en el estudiante, fomentando la colaboración y la construcción de comunidades de aprendizaje en movimiento (Martínez Noris et al., 2019), es útil en procesos de instrucción con contenidos ligeros y cortos (Diferencias entre e-learning, m-learning y b-learning, 2021). La literatura recoge ventajas y desventajas de este ambiente didáctico, y hasta el momento son más las segundas que las primeras. (Mejía, 2020)

Los más jóvenes, a los que Prensky (2001) llama nativos digitales y Alruthaya et al.(2021) prefieren nombrar generación Z(GenZ), porque nunca han experimentado una vida sin Internet, usan intensamente estos aparatos de comunicación, haciendo muy popular el m-learning, aunque el compromiso emocional y cognitivo de instructores y estudiantes (Halverson y Graham, 2019; Kearney y Maakrun, 2020; Nhat y Kieu, 2021) es fundamental para evitar las potenciales distracciones derivadas de los dispositivos digitales, en especial el teléfono inteligente, limitando el aprendizaje.

El blended learning tiene más defensores que detractores, irrumpe con fuerza desde principios del siglo XXI, se convierte en popular y de moda (Galvis, 2018; Martinic et al., 2019) para organizar el aprendizaje en

muchos programas educativos. Se diferencia del m-learning por la mayor profundidad y formalidad de los contenidos y, en las fases virtual y presencial, los estudiantes aprenden desde lugares fijos. Lo que hace más efectivo el blended learning, que la modalidad virtual en la que las experiencias de aprendizaje resultan solitarias sin asistencia y cercanía de los profesores en el lugar (Christopher y Marites, 2020), es que ofrece la oportunidad, en los encuentros presenciales, de aclarar y profundizar en temas que no fueron del todo comprendidos en línea, pero esta vez bajo la cercanía y calor del profesor cara a cara. Conforme con Ahmad (2021), este enfoque es efectivo y eficaz para el aprendizaje que los en línea y presencial puros porque, como señala la literatura, mezcla lo mejor de ambas modalidades.

Esta modalidad de aprendizaje ha recibido distintos nombres, entre los que se hallan: mixta, semipresencial, híbrida, combinada, mezclada, instrucción tecnológica, hibridación de estrategias pedagógicas o mediación mixta (Bowyer y Chambers, 2017; Simon et al., 2018; Quirós, 2018; Zambrano y Araque, 2016). Como quiera que se la llame, hay que enfocarla desde las perspectivas pedagógica y tecnológica (Turpo, 2010; Turpo y Hernández, 2014), porque en un ambiente mixto de aprendizaje, no es posible separar una cosa de la otra.

La mediación pedagógica se expresa, entre otros aspectos, en la propuesta de contenidos seleccionados por sus significados y estructurados para posibilitar su apropiación por parte de los estudiantes, en la capacitación de los docentes en habilidades tecnológicas y pedagógicas, implica la aplicación de actividades, estrategias y recursos pedagógicos consistentes con la tecnología, mientras que la mediación tecnológica (Mannheimer et al., 2020) es un proceso de uso de las TIC que podría superar la tradicional educación en línea mediante la incorporación de elementos combinados.

Las definiciones de la modalidad giran, como debe ser en plena época del Internet, alrededor de la mezcla de actividades educativas tradicionales y virtuales. Así, Miller et al. (2017) definen esta modalidad educativa como “the delivery of education through a combination of instructor- and technology-led instruction” (p.4) [la impartición de la educación a través de una combinación de instrucción liderada por la tecnología y el instructor]. De esta definición no se interpreta claramente que la modalidad es la combinación de enseñanza-aprendizaje tradicional con actividades educativas a distancia en línea.

El enfoque de la combinación de dos modalidades educativas queda bien claro en Arellano et al. (2021) cuando definen la modalidad combinada como la convergencia de dos tipos de aprendizaje: presencial y virtual. En ese orden de ideas, Owston et al. (2008) entienden que “[blended learning is] a combination of face-to-face experiences, in which learners are co-located, with online experiences, where learners are not at the same location.” (p.9) [[el aprendizaje combinado es] una combinación de experiencias presenciales, en las que los estudiantes se encuentran ubicados en el mismo lugar con experiencias en línea, en las que los estudiantes no se encuentran en el mismo lugar]

En cambio, Graham (2013) ofrece una definición breve y concisa, pero, a juicio del autor de esta investigación, de elevado significado: “The most Common use of the term BL denotes a combination of traditional face-to-face and online instruction” (p.4). [El uso más común del término BL denota una combinación de instrucción tradicional presencial y en línea]. Una definición parecida, mucho más breve, pero también de mucho significado, es la de Salinas et al. (2018), para quienes la modalidad mixta es la “combinación de aprendizaje presencial-online” (p.196).

Sin embargo, estas definiciones nada dicen sobre la necesidad de control y evaluación que debe tener toda modalidad educativa. En ese sentido, Horn y Staker (2011) consideran que el, blended learning is any time a student learns at least in part at a supervised brick-and-mortar location away from home and at least in part through online delivery with some element of student control over time, place, path, and/or pace.(p.3) [El aprendizaje combinado es cualquier momento en que un estudiante aprende, al menos en parte, en una ubicación física supervisada fuera de casa y, al menos en parte, a través de la impartición en línea con algún elemento de control del estudiante sobre el tiempo, el lugar, la ruta y/o el ritmo].

El autor de este artículo está de acuerdo con esta definición, debido a que incorpora elementos que sirven de ordinario en los procesos de gestión del aprendizaje, en su seguimiento y evaluación. Aunque Fuller (2021) menciona que los investigadores ven la división entre ambas modalidades un poco difusa, la cuestión es que si se combinan actividades educativas presenciales con otras a distancia bien sea por medios tradicionales como radio y televisión o digitales, es claro que esto es blended learning. Como hoy día, la modalidad combinada implica la mezcla de actividades presenciales y en línea se puede decir, a partir de

Viñas (2021), que “unifica lo mejor de la formación online con lo más valioso de la presencial” (ver introducción, párrafo 10), potenciando las fortalezas de cada una de estas modalidades.

Como síntesis de las definiciones anteriores, el ambiente mixto integra la enseñanza presencial con el aprendizaje a distancia por Internet mediante el uso de plataformas o software tecnológicos educativos, requiere dispositivos de conectividad como computadoras, teléfonos inteligentes o tabletas personales y mecanismos de control y seguimiento del aprendizaje. Hay que matizar en la idea de que el elemento común en estas definiciones es la combinación de la educación presencial en el aula y el aprendizaje por Internet a distancia, es decir, es un enfoque multimodal de aprendizaje (Fenech et al., 2021).

En las sociedades contemporáneas, las TIC han acelerado la integración y unificación del mundo en torno a ellas, por lo que utilizar exclusivamente recursos tradicionales en educación, sobre todo en el nivel superior, no solo está desfasado, sino que se pierde el acceso a información abundante y valiosa que circula en las redes, y que está disponible con solo un clic de una computadora o un teléfono inteligente con acceso a Internet. Las TIC, en ambientes educativos en línea o mixto, pueden jugar un excelente papel en la producción de una variedad de recursos pedagógicos que son mucho más interesantes para el aprendizaje (Nurhayati et al., 2021).

Se coincide con Vásquez (2017) cuando opina que la eficiente integración del componente presencial con el virtual es lo que marca la diferencia entre una y otra modalidad, convirtiendo al blended learning en un esquema educativo más rico e importante para alcanzar aprendizajes de calidad que las modalidades exclusivamente presencial o virtual. Lo que debe destacarse en un ambiente mixto, es el uso pedagógico de las TIC puesto que, sin pedagogía adecuada, resulta mucho más difícil el aprendizaje efectivo en cualquier modalidad. En un ambiente mixto, los actores cambian de rol, los estudiantes son protagonistas del proceso de enseñanza-aprendizaje, los profesores los acompañan y orientan sobre cómo asumir el rol más independiente en la apropiación de los contenidos curriculares.

### **Tecnologías utilizadas y tipos de blended learning**

En contextos educativos tradicionales existen resistencia al cambio, riesgos y dificultades de integrar tecnologías educativas innovadoras como las plataformas de aprendizaje conocidas como Learning Manager System (LMS) mediante las cuales es posible “planificar, diseñar e implementar un curso” (Saza, 2016, p.106) mixto o virtual puro con estrategias pedagógicas apropiadas con el uso de tecnología. Los LMS son sistemas de gestión del aprendizaje, caracterizados por la integración a la práctica docente de aplicaciones informáticas novedosas, permitiendo la entrega en línea de contenidos, recursos y actividades pedagógicas de una asignatura, así como la presentación de tareas de los estudiantes y su efectivo seguimiento por parte de los docentes.

Para establecer comunicación educativa con los alumnos en la fase digital de la modalidad, los docentes pueden utilizar plataformas tecnológicas amigables como Google Meet y Google Classroom para actividades sincrónicas y asincrónicas, disponibles gratuitamente en línea, a las que se accede mediante dispositivos TIC como móviles, portátiles, tabletas, o pc con acceso a Internet. Otras plataformas para actividades sincrónicas muy populares son Teams y Zoom. Sin embargo, no están entre las cinco mejores. Para Almonte (2022) los cinco mejores LMS de código abierto de uso en el mundo son: Moodle, Chamilo, OpenEdX, Canvas y LearnDash; en tanto que los cinco mejores comerciales son: Evolcampus, TalentLMS, Docebo, BlackboardLearn y Schoology.

Conviene detenerse en Moodle. Este software educativo, posee un buen arsenal de recursos didácticos para la docencia. Como herramienta de gestión del aprendizaje, Moodle resulta compatible con el constructivismo que es considerado por García-Aretio (2013) como el enfoque educativo más importante en la actualidad, aunque siempre es factible emplear otras corrientes o enfoques pedagógicos como cognitivism, conductismo y, por supuesto, el conectivismo (Siemens, 2005). Moodle es de uso intensivo en el mundo, de acceso libre y posibilita aprendizaje de calidad con costos relativamente reducidos. En 2014, “Moodle fue reconocido por Centre for Learning and Performance Technologies como mejor plataforma de aprendizaje en una comparación de las mejores 100 herramientas de gestión de aprendizaje” (Juca et al., 2016, apartado 2.3 sobre Plataformas de Software Libre, párrafo 6). En la actualidad, Moodle continúa su liderazgo como LMS más extendido en el mundo, y resulta ideal para actividades asincrónicas en un ambiente mixto de aprendizaje.

La combinación de clase presencial con actividades virtuales no obedece a un solo tipo, hay varias tipologías de blended learning al menos tres, como se puede observar en la Figura 1.



Figura 1. Tipos de Blended learnig. Fuente: Elaborado por el autor a partir de Graham (2006, 2013); Horn y Staker (2011); Graham et al. (2014), como se citaron en Salinas et al. (2018).

El tipo de blended learning a utilizar dependerá de la naturaleza de los cursos o incluso de los niveles educativos. Para academias universitarias sometidas a las regulaciones estatales, cuya programación académica es con base en un periodo cuatrimestral o trimestral, el tipo de blended learning adecuado es a nivel institucional. Los tiempos, para las clases virtual y presencial, se podrían distribuir en proporciones que varían en función de la complejidad de los contenidos y cuantía de los créditos académicos de cada asignatura. Dentro de un período cuatrimestral o trimestral, se pudieran integrar otros tipos de blended learning tomando en cuenta el carácter de las asignaturas. Para asignaturas con mucho contenido práctico como Química, existen experiencias de utilización del aula invertida. La enseñanza puede fluir a través de videos y asignaciones en línea (Viñas, 2021), luego la etapa presencial se desarrolla en prácticas de laboratorio (Smidt y Velázquez, 2021).

Si las asignaturas tienen elevados contenidos teóricos, también es posible utilizar el aula invertida, se asignan videos y lecturas para que el alumno se apropie en línea, desde su casa o lugar de trabajo, de determinados contenidos y métodos de cómo solucionar ejercicios y problemas. En los encuentros en el aula, que pudieran ser una vez a la semana, se aclaran dudas y se solucionan los ejercicios y problemas. Adicionalmente, profesores y estudiantes podrían establecer, de manera alterna o secuenciada, comunicación virtual en tiempo real a través de plataformas sincrónicas como Teams, Google Meet, Skype, Zoom, Blackboard, entre otras. Las asignaturas se cargan en un LMS como Moodle que contiene las aulas virtuales, en tanto espacios educativos digitales (Bartolomé y Grané, 2013), en las que se integran la bienvenida al curso, el programa y la planificación docente que incluye los contenidos, recursos, estrategias y actividades didácticas de cada asignatura en las fases virtual y presencial.

### Blended learning como ecosistema, ventajas y desventajas

El blended learning es un ecosistema educativo que centra la práctica docente en el estudiante, promoviendo su autonomía e independencia y, en un contexto de redes digitales para comunicar y compartir conocimiento (Álvarez Arregui et al., 2013; Quitián-Bernal y González-Martínez, 2022), persigue competencias deseables en la sociedad digital. Se lo puede describir como un conjunto de recursos y actividades didácticas interrelacionados en espacios físicos y virtuales para que estudiantes aprovechen oportunidades de aprendizaje (Barron, 2004; El ecosistema de la educación virtual, 2022).

El concepto puede ampliarse a partir de Cabero y Marín (2018), quienes enfocan el blended learning como un ecosistema educativo complejo que involucra a los actores de la práctica docente, tecnología, conectividad, estrategias pedagógicas, materiales educativos, contenidos, recursos que deben ser organizados de forma coherente con el intencionado propósito de elevar el aprendizaje, y hacer del proceso educativo una experiencia enriquecedora que supere las posibilidades de otras modalidades.

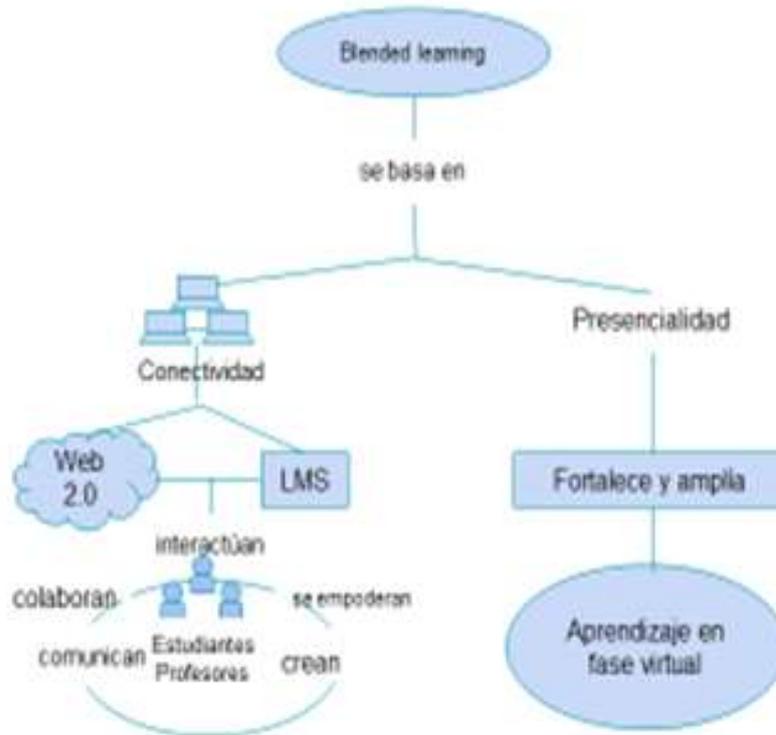


Figura 2. Ecosistema Blended learning. Fuente: Elaboración propia.

La Figura 2 muestra cómo se estructura la modalidad combinada en tanto ecosistema educativo. La fase presencial fortalece y amplía lo aprendido en la fase virtual. En esta fase, profesores y estudiantes se integran a un mundo educativo en que predomina la conectividad, creando, interactuando para el aprendizaje no como en la modalidad tradicional en que esas relaciones eran de subordinación, sino que ahora se establecen sobre la base de la complementariedad y la cooperación, estableciendo grupos interdependientes de trabajo lo que, en entornos virtuales, potencia el aprendizaje y contribuye con el “desarrollo de habilidades sociales de los estudiantes” (Moreno-Salamanca, 2021, p. 50), maximizando la interacción social y el trabajo colaborativo en línea.

Las ventajas de la modalidad combinada son conocidas y aceptadas por la literatura, que enfatiza en la elevada satisfacción de los profesores en términos de experiencia en el aprendizaje, el desarrollo de habilidades profesionales y en la retención estudiantil (Osorio y Castiblanco, 2019). Por su parte, según Kennedy (2021), este ecosistema educativo reúne varias otras ventajas importantes, a saber: a) flexibilidad, se adapta a las diferencias, estilos y tiempo del alumno para el aprendizaje, b) es costo eficiente, llega a más personas y utiliza menos material físico por unidad de usuario, y c) promueve la creación de comunidades colaborativas de aprendizaje.

Los estudios sobre la implementación del ambiente mixto en escuelas y universidades e incluso en programas de capacitación en entidades públicas y privadas, son abundantes en la literatura. Algunos trabajos, como por ejemplo el realizado por Akbarov et al. (2018) concluyen que los estudiantes tienen una actitud más positiva hacia la modalidad combinada que el enfoque de aprendizaje tradicional en el contexto de enseñanza del inglés como lengua extranjera. Trabajos más recientes en Ciencias, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas (STEM, por sus siglas en inglés) en Estados Unidos y Rusia (Timofeeva et al., 2019; Seage y Türegün, 2020) muestran resultados favorables en el aprendizaje mediante el uso de esta modalidad. Un

estudio cuasi experimental desarrollado por Alajmi (2021) en Kuwait sobre el aprendizaje de la geografía, reveló la superioridad del blended learning en términos del elevado nivel de habilidades geográficas alcanzado por los estudiantes.

Existen desventajas, las cuales están asociadas a limitaciones de los alumnos en asumir la independencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje que implica el blended learning (Silva y Astudillo, 2012), distracciones que apartan al alumno de la ruta del aprendizaje en esquemas educativos que usan tecnología digital. Así, cuando un profesor realiza comunicación educativa en tiempo real con sus estudiantes mediante plataformas sincrónicas como Teams, Zoom o Google Meet, a menudo no sabe con certeza que otra cosa hace el alumno con sus dispositivos tecnológicos, en particular, su teléfono inteligente.

Para Salinas et al. (2018), este modelo educativo presenta las siguientes debilidades: a) dificultades de definir la adquisición y características de competencias deseables, lo que dificulta la generalización de los resultados, y b) adolece de descripciones detalladas de las estrategias pedagógicas empleadas con el uso de tecnología que sustenten la enseñanza de los contenidos de las asignaturas impartidas en un ambiente mixto.

El autor de este artículo coincide con la afirmación (a) porque, debido a las complejidades y transformaciones de las tecnologías digitales, resulta difícil, aunque no imposible, la definición de la adquisición de competencias relativas a la alfabetización digital, el trabajo en equipo en línea y la gestión de información. A pesar de esta dificultad, el adecuado uso de tecnología en un ambiente mixto contribuye con la adquisición de competencias deseables en la sociedad digital. Disiente de la afirmación (b), porque existen variadas estrategias pedagógicas aplicables y posibles de definir en modalidades educativas presencial, en línea o mixta, reforzando el uso pedagógico de la tecnología. Pese a las desventajas señaladas en este apartado de la literatura, que incluye la publicación de miles de artículos sobre blended learning (Guzer y Caner, 2014), muestra más aspectos positivos que negativos de esta modalidad en el aprendizaje, que las exclusivamente en línea o presencial.

## CONCLUSIONES

El blended learning, reconoce que los espacios educativos van más allá del aula física, supera la visión del pasado de la enseñanza basada en el profesor y centra el proceso de aprendizaje en el alumno. Para mejorar la calidad del aprendizaje, y que los estudiantes adquieran competencias deseables en la sociedad digital, es necesario el manejo y aplicación de un conjunto de recursos pedagógicos que ofrece la tecnología. Resulta de rigor la mezcla de estos recursos con el uso de estrategias pedagógicas que promuevan el trabajo colaborativo y el autoaprendizaje.

Los nuevos espacios educativos propiciados por el blended learning se relacionan con la configuración de los ecosistemas TIC, y la transformación de la enseñanza convencional. Armonizar, adecuadamente, ambos aspectos es uno de los desafíos que se debe abordar en las instituciones de educación superior, a partir del diseño de estrategias organizativas de aplicación o profundización de la modalidad combinada, teniendo como norte el enriquecimiento de la práctica docente y el aprendizaje.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Ahmad, J. (2021). Effectiveness of Blended Approach in Teaching and Learning of Language Skills in Saudi Context: A Case Study. *English Language Teaching*, 14 (11), 118-127. URL: <https://doi.org/10.5539/elt.v14n11p118>
2. Akbarov, A., Gonen, K., & Aydogan, H. (2018). Students' attitudes towards blended learning in EFL context. *Acta Didáctica Napocensia*, 11(1), 61-68. doi:10.24193/adn.11.1.5.
3. Almonte, M. (2022, 25 de abril). Las 5 mejores plataformas de e-learning. *Aprendizaje en red*. <https://aprendizajeenred.es/5-mejores-plataformas-lms-elearning/>
4. Alajmi, M. (2021). The Effect of Blended Learning on the Degree of Students' Acquisition of Geography Skills for the Eleventh Level at the Secondary Stage in Kuwait. *Journal of Social Studies Education Research*, 12 (4), 93-120. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1334340.pdf>
5. Alruthaya, A., Nguyen, T.T., & Lokuge, S. (2021). The Application of Digital Technology and the Learning Characteristics of Generation Z in Higher Education. *Australasian Conference on Information Systems*, 1-7. <https://arxiv.org/ftp/arxiv/papers/2111/2111.05991.pdf>

6. Cabero, J., & Marín, V. (2018). Blended learning y realidad aumentada: experiencias de diseño docente. RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 21(1), pp. 57-74. <http://dx.doi.org/10.5944/ried.21.1.18719>
7. Cavus, N., (2020). Evaluation of MoblrN m-learning System: Participants' Attitudes and Opinions. World Journal on Educational Technology: Current Issues. 12(3), 150-64. DOI; 10.18844/wjet.v%vi%i.4978.
8. Escamilla Martínez, P. del R. (2022). Hacia un modelo blended learning en una institución de educación superior: un diagnóstico inicial. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo. 12(24), 1-32. <https://doi.org/10.23913/ried.v12i24.1165>
9. García, M de J. (2022). Tecnología digital y aprendizaje. UCE Ciencia. Revista de postgrado.10(1),2022. <http://uceciencia.edu.do/index.php/OJS/article/view/266>
10. Mejía, M. (2020). M-Learning: Uso, características, ventajas y desventajas. Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0, 8(1), 50-2, <https://ojs.docentes20.com/index.php/revista-docentes20/article/view/80>