

Teoría del aprendizaje desde las perspectivas de Albert Bandura y Burrhus Frederic Skinner: vinculación con aprendizaje organizacional de Peter Senge

Ana M. Núñez Manzueta

Sub-Directora Distrito Educativo 0605; La Vega Este, República Dominicana

anamarianunezm@gmail.com

ORCID <https://orcid.org/0000-0003-4463-3830>

Recibido: 15 julio 2022

Aceptado: 21 ago. 2022

RESUMEN

Este artículo expone y argumenta las teorías del aprendizaje desde las perspectivas teóricas de Albert Bandura y Burrhus Skinner y su vinculación con la teoría organizacional de Senge. Por lo que en el presente análisis se comparan las concepciones sobre el proceso de aprendizaje. En ese orden de ideas, el escrito está dividido en cuatro partes, donde la primera, se presentan principios que fundamentan la Teoría del Aprendizaje Social de Albert Bandura y del Condicionamiento Operante de Burrhus Frederic Skinner; en la segunda, la se presentan las convergencias y divergencias entre Bandura y Skinner; en la tercera, se hace un análisis de las aplicaciones e importancia de las teorías tanto de Bandura como de Skinner en el campo educativo y un cuarto momento, la vinculación entre las teorías del aprendizaje de Bandura y Skinner con el aprendizaje organizacional de Senge. Se discute la relevancia, importancia y aplicabilidad en el campo educacional desde una perspectiva de escuelas que aprenden desde el aula, la escuela su contexto y ambiente. Los procesos de enseñanza y aprendizaje han sido foco de interés desde diferentes contextos y tiempos. Se concluye que, las creencias y percepciones que se tengan de ellas son un detonante que conduce a fijar posiciones ante la necesidad de fortalecer los mecanismos de autorregulación. Estas creencias permiten incorporar códigos conductuales para comprender no solo las acciones del docente sino el modelaje que este hace y las formas como sus aprendices lo asumen. Se ha visto la influencia que tienen en el aprendizaje los principios y valores del aprendizaje social y del condicionamiento operante y lo importante que las instituciones escolares sean agentes de transformación y cambio desde una escuela que aprende sistemáticamente.

PALABRAS CLAVE: Aprendizaje Social; Adaptación Social; Organización.

ABSTRACT

Theory of Learning from the Perspectives of Albert Bandura and Burrhus Frederic Skinner: Linking to Organizational Learning by Peter Senge. This article exposes and argues the theories of learning from the theoretical perspectives of Albert Bandura and Burrhus Skinner and their link with Senge's organizational theory. Therefore, in the present analysis the conceptions about the learning process are compared. In this order of ideas, the writing is divided into four parts, where the first, principles that underpin the Theory of Social Learning of Albert Bandura and operant Conditioning of Burrhus Frederic Skinner are presented; in the second, the convergences and divergences between Bandura and Skinner are presented; in the third, an analysis of the applications and importance of the theories of both Bandura and Skinner in the educational field is made and a fourth moment, the link between the theories of learning of Bandura and Skinner with the organizational learning of Senge. The relevance, importance and applicability in the educational field is discussed from a perspective of schools that learn from the classroom, the school its context and environment. Teaching and learning processes have been the focus of interest from different contexts and times. It is concluded that the beliefs and perceptions that one has of them are a trigger that leads to fix positions before the need to strengthen the mechanisms of self-regulation. These beliefs allow to incorporate behavioral codes to understand not only the actions of the teacher but the modeling that he does and the ways in which his apprentices assume it. It has been seen the influence that the principles and values of social learning and operant conditioning have on learning and how important it is that school institutions are agents of transformation and change from a brief that learns systematically.

KEYWORDS: Learning; Social; Social adjustment; Organization

INTRODUCCIÓN

En el siguiente trabajo se propone una aproximación conceptual de los principales principios que caracterizan la teoría del aprendizaje social, renombrada posteriormente como teoría cognitivista social de Albert Bandura y la

teoría del conductismo o condicionamiento operante de Skinner. Pues como bien argumentan Morinigo y Fenner (2021), las teorías de algún modo ayudan a comprender no solo el comportamiento de las personas, sino que posibilitan la comprensión de los procesos de adquisición del conocimiento.

El objetivo de este escrito gira en torno a presentar una comparación entre dichos planteamientos al tiempo que se identifican los puntos convergentes y divergentes.

Se hace un esfuerzo por identificar los aportes de uno y otro al campo educativo. De hecho, a la Bandura se le atribuye ser uno de los más influyente e importante en las teorías del aprendizaje, con y desde él se aborda el aprendizaje desde dos puntos medulares: lo social y la personalidad. Además, parte su tesis de que la persona puede aprender a través de la observación, y desde esta mirada se requiere que otras personas pongan en práctica cierta conducta, la cual será imitada.

Mientras que a Skinner se le reconoce la aplicabilidad del conductismo en los procesos propios de la enseñanza, sus principios estaban focalizada precisamente en la calidad educativa, estudiando el comportamiento humano y de cómo reacciona ante ciertos reforzadores y estímulos. Ambos autores son de la línea de pensamiento que, en el proceso de aprendizaje, el individuo es el centro del mismo, valorando sus procesos internos, el ambiente y los modelos observables.

Así, pues al profundizar en la lectura, se podrá observar con mayor detenimiento los puntos en los que son coincidentes y en aquellos que no son. Además, acota sobre la importancia y aplicabilidad de sus planteamientos en la actualidad. Finalmente se compara con la Quinta Disciplina de Peter Senge, a los fines de que una institución educativa que se enmarque en una comunidad de aprendizaje su máximo exponente es y siga siendo la persona.

Concepciones y principios que caracterizan el aprendizaje desde Bandura y Skinner

¿Qué es el aprendizaje desde Bandura y Skinner? ¿Cuáles características tiene el proceso de aprendizaje desde las perspectivas anteriores? ¿Cuáles principios conforman el aprendizaje desde la óptica de Bandura y Skinner?, estas y otras interrogantes han ocupado el interés de la comunidad científica desde diferentes perspectivas y temporalidades. En cada momento se ha reflexionado sobre el proceso de aprendizaje, en ese orden, la psicología educativa ha sido fuente de inspiración y análisis que han permitido su abordaje, naturalmente desde diversos paradigmas. Nos ocupa analizar el aprendizaje desde la perspectiva del aprendizaje social, que posteriormente se renombró cognitiva social y desde los principios del condicionamiento operante de Bandura y Skinner respectivamente.

Las personas aprenden al observar las acciones, actitudes y opiniones de las personas, por la imitación y modelaje del comportamiento. Se considera necesario presentar los principales principios que constituyen dicha teoría.

Principios que fundamentan la teoría del aprendizaje social de Albert Bandura.

Creo pertinente contextualizar al lector y plasmar unas líneas sobre Albert Bandura, es un psicólogo canadiense. Se enfocó en estudios de referente conductual-cognitiva, se le reconoce por sus grandes contribuciones en diferentes campos de la psicología, así pues, se le atribuye el trabajo de la teoría del aprendizaje social y, que posteriormente la renombró teoría cognitiva social. También se le atribuye el postulado la categoría de autoeficacia.

La teoría del aprendizaje social se basa en que hay tipos de aprendizaje, por un lado, el denominado refuerzo directo, y por otros le da valor agregado el elemento social es impulso de un nuevo aprendizaje entre los individuos. Woolfolk (2010) nos comparte que Bandura renombró su teoría del aprendizaje al cognitivismo social, primero para diferenciarla de otras con las cuales tenía sus diferencias y segundo porque amplió la línea de pensamiento incluyéndole factores como el cognoscitivo y la motivación.

Para autores como Esparza y Bazaldúa (2021) el aprendizaje social está vinculado con la interacción y las experiencias que tienen las personas en el trayecto de sus vidas y que éstas son referentes para la generación de crecimiento cognitivo, afectivo y social. Desde esta perspectiva, plantea que el ser humano aprende permanentemente, por lo que concibe el aprendizaje como un proceso en el que se va construyendo a partir de sus realidades, subjetividades y donde de algún modo, el contexto influye en esa dinámica de construcción.

Desde la Teoría del Aprendizaje Social planteada por Bandura (1966), se concibe el aprendizaje como un proceso mediante el cual se da tanto por la observación como por la imitación, ambas juegan un papel primordial en la dinámica de aprendizaje. Toma como referente para su teoría, el conductismo clásico y del condicionamiento operante, pero agrega dos elementos importantes, por un lado, que los estímulos y respuestas. Desde esta mirada, el aprendizaje ocurre a través de observar a otras personas. A continuación, se presentan algunos de sus principios:

1. Aprendizaje vicario observacional. Se parte de la convicción de que se aprende al observar a los demás. El estudiante aprende aquellos modelos que son significativos para él. El aprendizaje observacional permite al individuo evaluar sus habilidades para llevar a cabo la tarea prevista. Para Bandura (1997) mantiene que, en la medida que el individuo tiene oportunidad de observar a otros, pasa por el proceso de comparación y se visualiza realizando la misma acción. La motivación incluye factores afectivos en términos de metas personales, juicios de autoeficacia, resultado de expectativas y monitoreo. Cuando se supera el logro de colegas o compañeros, este éxito contribuye a incrementar las creencias de autoeficacia mientras que lo contrario, es decir, ser superado, tiende a disminuirlas.

2. Principio de la atención. Para la adquisición de cualquier aprendizaje se requiere que la persona-sujeto preste atención. El observante, mediante sus capacidades de percepción, selecciona de forma selectiva aquellos atributos que le resultan significativos. Los factores que influyen en este proceso, provienen del entorno social y simbólico de la persona. Atención se traduce como foco imprescindible para el aprendizaje, una persona desconcentrada poco podrá aprender

3. Principio de la retención. También denominada como fase, y tiene como punto de referencia el código simbólico el cual se transforma en organización cognitiva. Se trata de la internalización de la información que acaban de aprender y almacenarla como recuerdo. Esto implica que el sujeto debe desarrollar la capacidad y la habilidad para evolucionar todo aquello cuanto observa. De esta manera, cuando se logra retener la conducta aprendida, entonces se cree facilita y mejora la práctica. Aquí juega un papel los esquemas mentales que se hace el sujeto para organizar lo que aprende.

4. Principio de producción. Las concepciones simbólicas se transforman y sitúan en praxis apropiadas, las cuales se realizan a través de la reproducción de la concepción que debe hacer el observador/a. Por lo que, en la medida que la persona practica sistemáticamente, hace posible que la conducta aprendida adquiere una condición de uniformidad. Está muy ligada a los procesos de modelamientos, es decir, para que el aprendiz reproduzca, pasa por un proceso de modelar lo que observa, eso que observa tiene que resultarle valioso, poderoso y tiene una lectura de cierto grado de admiración.

5. Principio de motivación. Es un reflejo del incentivo que posee el individuo que lo conduce a realizar las acciones que se propone, estos pueden ser directos, vicarios o auto producidos. En la motivación contiene elementos afectivos y se manifiestan en metas personales, así como juicios de autoeficacia, resultado de expectativas y monitoreo. Todos estos componentes mencionados en la teoría sociocognitiva de Bandura afectan el desempeño del profesorado y del estudiante sobre la autopercepción que tiene de sus capacidades. Sostiene que la motivación es un poderoso mecanismo para aumentar sus razones, imprime un sello que permitirá a la persona imitar lo que ya ha aprendido.

Tapia (1997) nos refiere que el alumno no es un ser aislado y todo evento o experiencia implica relación entre ellos. Así él concibe la motivación desde la perspectiva de las relaciones con otros. Para Nieto y Chalaco (2021) cuando un estudiante esta motivación la tarea de aprender ocupa centro de interés y por consiguiente es capaz de plantearse metas académicas, lo que hace que, en su proceso de formación se autoevalúe, que tenga organizado los tiempos que dedica a sus respectivos compromisos académicos. Mientras más organizado y motivado está el estudiante, mejores resultados alcanza.

6. Aprendizaje activo y vicario. Después de estar en contacto con Bandura, para Woolfolk (2010) señala que cuando se logra conjugar lo operacional, la actuación y por consiguiente se experimenta las consecuencias de dichas actuaciones, se denomina aprendizaje activo. Mientras que en el aprendizaje vicario ocurre al observar a otros, por lo que con frecuencia también se le llama aprendizaje por observación. En este proceso va construyendo imágenes lo que le permite desarrollar habilidades de análisis, y al analizar y reflexionar recuerda con mayor facilidad lo que ha aprendido.

7. Modelamiento. Consiste en propiciar el aprendizaje por medio de la observación de conducta, mediante la interacción con el medio ambiente, por lo que supone se pueda aprender una conducta con el simple hecho de observar cómo una persona la realiza. Los modelos pueden ser los padres, familia, personajes de tv, profesores, amigos etcétera. El modelamiento se refiere a los cambios conductuales, cognitivos y afectivos que se derivan de la observación de modelos.

8. Determinismo Recíproco. Es la explicación de la conducta que destaca los efectos que el individuo y el entorno producen uno en el otro. Desde la óptica de Schunk (1999), el determinismo recíproco lo conceptualiza como la interrelación eficaz entre tres tipos de influencias, a citar: influencia personal, de índole ambiental y no menos importante lo conductual. Estas se complementan una de la otra y actúan como uno solo, no operan fragmentado, sino que tienen una condición edificante.

8. Aprendizaje Autodirigido. También llamado aprendizaje autorregulado, para Skinner es un medio esencial para el autodesarrollo académico, el estudiante toma control de su propio aprendizaje. Cuando el aprendiz logra tener control de sus procesos de aprendizajes es determinante en el presente y futuro de formación, en lo adelante se presentará, conforma vaya avanzando, a situaciones de aprendizaje más en, pero tener este dominio incorporado a su esquema mental, dando respuestas a las complejidades que se le presente.

10. Autoeficacia. Bandura (1994) define la autoeficacia como las creencias de las personas acerca de sus capacidades repercuten en su vida, asume que la autoeficacia se refiere a los juicios que cada individuo hace acerca de sus capacidades para llevar a cabo su tarea de cara a acciones posteriores. El contexto juega un papel decisivo y esta puede variar en función a la tarea realizada. Regularmente se vincula con los códigos de valores, los juicios y habilidades de la persona. Una de las fuentes más poderosas de información sobre eficacia lo constituyen las experiencias de dominio o directas,

Principios fundamentan del condicionamiento operante de Burrhus Frederic Skinner

Burrhus Frederic Skinner, es un psicólogo estadounidense fue Influído por la teoría de los Reflejos Condicionados de Pavlov y por el conductismo de John B. Watson, Skinner creyó que era posible explicar la conducta de los individuos como un conjunto de respuestas fisiológicas condicionadas por el entorno, y se entregó al estudio de las posibilidades que ofrecía el control científico de la conducta mediante técnicas de refuerzo a través del premio de la conducta deseada.

Desde el condicionamiento operante el aprendizaje tiene que ver con el desarrollo de nuevas conductas. El modelo básico del condicionamiento operante tiene una triple relación de contingencia: el estímulo antecedente o discriminativo, conducta que se manifiesta con respuesta operante y estímulo consecuente o reforzador. (estímulo es igual a trabajo, la respuesta es la realización del trabajo y consecuencia es el pago o salario). A continuación, presento algunos de los principios y conceptos a modo de comprender mejor al autor.

1. Adquisición. El autor presenta el mismo como una representación de respuesta de aprendizaje guiada por reforzadores. El principio de la adquisición, está vinculada con la adquisición del lenguaje, ya que esta condición le hace diferente de las demás especies de la creación. Se vuelve al hecho, de la imitación, pues es un andamio para que los/as niños/as accedan al lenguaje. Se suma, a los planteamientos, que el contexto y el medio ambiente son mediadores importantes para que adquieren el lenguaje y que también apoyan su desarrollo.

2. Generalización. Cuando las respuestas se fortalecen desde los procedimientos operantes, en un conjunto de circunstancias, tienden a extenderse o generalizarse en situaciones similares, es decir, que mientras más parecidos sean los contextos mayor probabilidad tiene la generalización. La respuesta asociada a un estímulo se traspasa a otros estímulos similares. Para facilitar la misma, se recomienda involucrar a los tutores en los programas de cambios conductuales para generar en ellos compromiso con los padres, así como de comunicar a los estudiantes las expectativas y darles las herramientas para que sean capaces de adueñarse de su proceso, lo que conduce en que se autoevalúen conscientemente.

3. Discriminación. Este estímulo indica la probabilidad de que a una respuesta le siga un reforzamiento. Para Skinner (1938), se da cuando un organismo responde a un estímulo presentado y no a otros bajo ciertos límites. A partir del estímulo puede determinarse si el reforzador se ha entregado o no. Señaló que las respuestas que

expone el sujeto aumentan ante un estímulo correlacionado positivamente con el reforzamiento, y decrecientan ante la presencia de uno que se relaciona negativamente con el reforzador, el cual es llamado delta.

4.Extinción. Desaparición gradual de una conducta al dejar de ser reforzada. Es decir, cuando no se ofrece reforzamiento entonces dicha conducta disminuye de forma gradual hasta que sólo ocurre con la misma frecuencia con la que ocurría antes del reforzamiento. Señala que, al retirarse los reforzadores, se advierte inicialmente un aumento de la cantidad de respuestas y de la frustración antes de que empiece la disminución.

5.Recuperación Espontánea. El autor explica que la recuperación espontánea, se da cuando desaparece una respuesta estas son tendentes a aparecer, o sea, se da una reaparición espontánea después de un descanso o retención. A esto se suman Sánchez y Nieto (2009), asume que, entre otras cosas, la memoria está constituida por nodos que representan eventos acontecidos en el ambiente. Tiene la función de proporcionar señales contextuales, se dice que da lugar a una respuesta condicionada y que ella se hace presente con un estímulo parecido al original.

6.Reforzamiento. Es un proceso mediante el cual un estímulo aumenta la probabilidad de que se presente una conducta. Este se clasifica en cuatro tipos, los cuales se citan a continuación: el positivo, en el cual es un estímulo placentero que aumenta las probabilidades de aparición de otras conductas, mientras que el reforzamiento negativo que, como su nombre lo indica está asociado a un estímulo desagradable que, al eliminarse, aumenta las posibilidades de que se repita una conducta. A parte de estos reforzamientos se reconocen los castigos tanto positivo como negativo, es un estímulo asertivo que disminuye la posibilidad de que un comportamiento se repita nuevamente y el placentero que, al ser retirado, disminuye la posibilidad de que una conducta se presente.

7.Imitación condicionada. Es abordada a partir de tres términos que desde Skinner (1953), la imitación es una respuesta generalizada en la contingencia de tres términos (estímulo discriminatorio, respuesta y estímulo reforzador). De manera que, la motivación aparece cuando el observador produce la misma respuesta y recibe un estímulo reforzador. Señala que esta secuencia se establece al comienzo de la vida. Sólo se imitan las respuestas que se pueden exhibir. Una imitación de esta naturaleza, es que la respuesta que ha sido imitada necesariamente tiene que existir en el repertorio de conductas del imitador. Además, a través de la observación una gana de comportamientos, las cuales requieren ser reforzadas.

8.Programa de reforzamiento. Desde la concepción de Skinner, el reforzamiento es el gran descubrimiento del condicionamiento operante, dentro de sus pretensiones está en abordar y explicar el comportamiento del ser humano y su nivel de correspondencia o relación tanto con su medio ambiente como con los diferentes estímulos a lo que se enfrenta. Woolfolk (2010) los reforzamientos pueden ser positivo o negativo, continuo o intermitente. “Como su nombre lo indica, el continuo es cuando se recompensa por cada tarea realizada el alumno recibe un reforzador”, mientras que en el intermitente no se recibe continuamente, y buscar insertar en la mente de que puede conservar el logro de sus aprendizajes sin la necesidad de recibir nada a cambio.

9.Conducta verbal. Skinner (1957) la presenta como la conducta moldeada y mantenida por la mediación de otras personas, esta mediación se realiza verbalmente. Para Plazas (2006) probablemente sea la obra más importante de Skinner, pero a la vez la menos entendida. La conducta operante tiene como vehículo las palabras. Dicha conducta se pone de manifiesto cuando se presentan eventos que haya sido reforzada. Agregó, además, otra conducta verbal “el tacto” pues la persona no solo se comunica con otros sino también con su entorno, pues una conducta es fortalecida por un objeto o suceso y sus particularidades.

10.La Conciencia y el Yo. Skinner (1975e) en sus concepciones sobre la conciencia y el yo, sostiene que el ser humano, desde su comunidad verbal, desencadena conductas autodescriptivas lo que base para que la especie humana se conozca así misma. Se origina en el ámbito social, pretende el pleno conocimiento de las propias acciones hacia una perspectiva de autocontrol.

Convergencias	Divergencias
1.Tanto Bandura como Skinner se auxilian de los aportes del condicionamiento clásico. 2.Trabajan con la teoría del Conductismo.	1.Para Bandura la persona es un ente activo. 2.El aprendizaje con una connotación social se establece una distinción entre el aprendizaje activo y el vicario.

<p>3.Sus posturas tienen origen en el campo de la psicología.</p> <p>4.Es naturalista, es decir que el mundo material es la última realidad y todo puede ser explicado por las leyes naturales.</p> <p>5.Skinner, los cambios observables de conducta ignorando la posibilidad de cualquier proceso.</p> <p>6.Estudia los patrones estímulo-respuesta de la conducta condicionada.</p> <p>7.Bandura enfatiza que el mundo y la conducta o comportamiento del ser humano se causan mutuamente.</p> <p>8.Se enfocan en la creación de una educación donde se aplica el proceso de enseñanza-aprendizaje.</p>	<p>3. Mientras que, para Skinner, el aprendizaje no es más que el resultado de acciones externas</p> <p>4.Skinner, aporta a la teoría conductista el manejo del conocimiento sistemático. Apuesta al cambio de conducta.</p> <p>5. Bandura, el proceso de mediación se produce entre estímulos y respuestas.</p> <p>6.El conductismo se focaliza sobre variables que puedan observarse, medirse y manipular.</p> <p>7.El entorno de uno causa nuestro comportamiento.</p> <p>8.Bandura, maneja la teoría de la observación, ya que es más satisfactorio el aprendizaje mediante observación y la representación simbólica de otra persona.</p> <p>9.Skinner, aporta la teoría conductista, se maneja el conocimiento sistemático.</p> <p>10. Bandura ya no estaban de acuerdo con los medios utilizados por Skinner para desarrollar su teoría con el uso de organismos simples como ratas y palomas y en un entorno programado como el de un laboratorio.</p> <p>11.Otra diferencia importante es el uso de datos verbales y autoevaluación, porque mientras que los Skinnerians están en contra de este uso para interferir en los eventos Bandura adopta la visión de que los datos de autoevaluación son útiles para conocer los procesos cognitivos.</p>
--	---

Tabla 1: Identificación de convergencias y divergencias entre Bandura y Skinner

Entre uno y otro se encuentran contradicciones, a diferencia de Skinner, Bandura tenía la convicción que las personas son entes activos y por lo tanto procesan la información pensando en la relación entre su comportamiento y sus consecuencias. Para el aprendizaje se requiere que los procesos cognitivos estén en acción.

El aprendizaje con una connotación social se establece una distinción entre el aprendizaje activo y el vicario. El aprendizaje activo rescata la posibilidad de realizar y experimentar las consecuencias de los propios actos lo cual repercute en consecuencias las cuales ofrecen información. Nuestra interpretación de las consecuencias crea expectativas, afecta la motivación y moldea las creencias Schunk, (2008) Mientras que, para Skinner, el aprendizaje no es más que el resultado de acciones externas.

Se asume, para su concepción, el condicionamiento clásico de estímulo y respuesta planteado por Watson, pero Skinner le agrega que el aprendizaje es el resultado de recompensas y refuerzos ejercidas por persuasiones externos. La base de su teoría del aprendizaje es el efecto de las consecuencias en la acción. Se indica, además, que el esfuerzo es fuente de generación de conductas deseadas para la eliminación de un comportamiento no deseado se asume el castigo. El foco de interés del aprendizaje social está en la interacción entre sujeto y su entorno social, aquí los sujetos aprenden unos de otros.

Desde los planteamientos de Bandura, la interacción social se maneja en el marco de dos dimensiones: el contexto y lo cognitivo. El contexto juega un papel importante, pues se entiende este condiciona al sujeto para bien o para mal. Así mismo, sostiene que el sujeto que aprende no es pasivo sino activo, con expectativas y que aprende en un proceso interpersonal, el sujeto es capaz de presentir resultados, por lo que no depende totalmente del condicionamiento o repetición. De manera, que la persona tiene la capacidad de prever situaciones a partir de los sucesos que le pasa a otros, además el hecho de vivir socialmente nos conduce al planteamiento de objetivos de aprendizajes.

Análisis de la aplicaciones e importancia de Bandura y Skinner en el campo educativo

Ciertamente las distintas teorías de aprendizajes han tenido su incidencia en las prácticas cotidianas de los/as docentes, quienes con conocimiento o no las asumen según las concepciones que tengan de ellas, de sus

principales concepciones del proceso educativo, en el caso que nos ocupa en las siguientes líneas se presentan dos grandes visiones propuestas por Bandura y Skinner y que, de alguna manera, han logrado posicionarse en el campo educacional.

El conductismo Skinneriano según Hernández (2008), pone especial énfasis en puntuar que la enseñanza consiste en proporcionar contenidos, información en el estudiante para que aprenda. Al tiempo que debe estar basada en consecuencias o reforzamientos positivos y no en procedimientos de control aversivos como el castigo. Desde esta panorámica, el profesorado plantea los aprendizajes (respuestas), que desea que sus estudiantes evidencien y, para lograrlo condiciona con estímulos sus comportamientos.

Mientras que, Velastegui et al. (2018) subraya que el conductismo operante modifica la conducta a través de estímulos a partir de estímulos positivos, por lo que las emociones tienen un efecto funcional en el cambio de la conducta, por medio del condicionamiento operante.

Los y las docentes pueden usar de Skinner los reforzamientos positivos para motivar que los discentes perfeccionen las competencias y debilidades y que puedan autorregular los tiempos y esfuerzos en cada asignación. Por ejemplo, al finalizar el abordaje de cualquier disciplina, le puede pedir al estudiante conteste algunas interrogantes, o conformar grupos para el desarrollo de algunas actividades que requieran el trabajo en equipo. El punto de partida son las reflexiones individuales, las que permitirán de los alumnos concluirán sus experimentos con los aciertos anteriores.

Skinner ha propuesto alternativas al castigo, las cuales resultan ser más eficaces para cambiar la conducta deseable. Es importante tener conciencia que el castigo bien, condicionan respuesta positivas o negativas dependiendo de la concepción que tiene el estudiante y del manejo que hace el docente. Implica la determinación de los elementos del medio influyen en el comportamiento negativo para cambiar los estímulos discriminativos.

Ciertamente lo esbozado por Skinner nos conduce a reflexionar sobre la importancia que reviste el cambio conductual, pues cuando se es capaz de emitir respuestas operantes, que existan en nuestro repertorio de conducta, el esfuerzo o castigo aumenta o disminuye la posibilidad de que se repitan. Su método básico del cambio conductual es el moldeamiento, o reforzamiento diferencial de aproximaciones sucesivas a la forma deseada de comportamiento. A esto se suma Morse y Kelleher (1977), quienes señalan que, para moldear la conducta, es necesario se identifique lo que el estudiante puede hacer y, este hacer ahora se interpreta como conducta inicial, al aprendiz se le debe informar la conducta final deseada, para que tenga conocimiento de su realidad cognitiva, disponer de la suficiente información de los reforzadores con los que cuenta el alumno en su contexto.

Para evitar posibles frustraciones se sugiere hacer una incorporación gradual para que el estudiante aprenda paso a paso la conducta final, es este trayecto el alumno deber recibir los refuerzos necesarios para la adquisición de sus metas de aprendizaje. Como docentes resulta indiscutible se preste atención no sólo a los productos de aprendizajes y sino al proceso vivido durante el aprendizaje.

Desde la mirada de Tapia (1997) quien señala pautas para la actuación del y la docente, en ese sentido, es condición indispensable conocer las características de los y las estudiantes en cuanto a su perfil motivacional, el docente es clave, ya que es quien tiene interacción con el/la alumno/a y, traza pautas hacia una interacción dinámica. De manera, que reflexionar sobre dos coordenadas: la interacción y el clima de clases, los/as docentes podrán hacer posible un abordaje puntero con el enunciado propósito de incorporar nuevas maneras de accionar efectiva para despertar el interés y la motivación en los alumnos.

Actualmente el legado de Bandura es aplicable a nuestro contexto educativo, de hecho, diversos estudios dan cuenta de lo relevante de su teoría cognitiva social, desde aquí surge como brújula que conducen hacia múltiples aplicabilidades. Todo ser humano, desde su paradigma, tiene múltiples razones de índole personales que afectan su centro de interés y repercute en la motivación afectándoles la dedicación en su trabajo. Es totalmente aplicable por el hecho de que, al mantener activos, motivados y retados a los alumnos para superar retos intelectuales, al estar motiva facilita su comprensión, análisis y reflexión potenciando así sus capacidades.

Todo ser humano requiere sentirse valorado en cualquier actividad que lleve a cabo. Los sistemas de recompensa han tenido sus pros y sus contras, pero es bueno canalizarlas debidamente. Los/as docentes pueden estimular los

retos intelectuales, reconocer y hacer sentir en todos sus alumnos que todos pueden alcanzar sus objetivos, apoyar a los alumnos para que tengan confianza en sí mismos/as. Es pertinente hacer consciente al alumnado de la importancia y utilidad de lo que aprende, pues a mayor convencimiento mayor posibilidad de motivación intrínseca se desarrolla en el protagonista del proceso. Manejar las recompensas para que no sean mal interpretadas y surtan efectos no pretendidos.

La persona aprende a partir de observar a otros y de su ambiente, es entonces, que su filosofía es aplicable, de una u otra manera conviene desde los espacios escolares se manejen los diversos factores para ajustar las capacidades cognitivas.

Schunk (1991) destaca la importancia y el papel que juega la motivación en el aprendiz. Ciertamente se le atribuye el valor que asignan al aprendizaje, la autoeficacia, las expectativas de un resultado positivo y las atribuciones que hacen hincapié en la habilidad. Agrega que la motivación puede afectar todas las fases del aprendizaje y del desempeño. Al estimular a los aprendices trae como resultado que estos se forjen y mantengan actividades dirigidas a metas de aprendizaje.

En 1987 Bandura renombró su teoría del aprendizaje social como teoría cognitiva social, se manifiesta en actos intencionales, procesos cognoscitivos y procesos afectivos

La teoría del aprendizaje social subraya la línea de pensamiento de que gran parte del aprendizaje en las personas ocurre en un entorno social y al observar a los demás, las personas adquieren no sólo conocimiento, sino también reglas, habilidades, estrategias, creencias y actitudes, existe una interacción constante entre el sujeto o aprendiz y su entorno.

Es importante buscar alternativas para que los estudiantes sean autorreguladores del proceso de adquisición de los nuevos conocimientos. En la medida que son capaces de formularse metas, entonces han buscar medios y técnicas para alcanzarlas. Cuando el estudiante logra estar consciente de sus retos y metas a lograr, puede rápidamente asumir responsabilidades académicas, estar alertas al tiempo que tiene que organizar, a evaluarse personalmente, no querer avanzar porque simplemente vea a otros, sino que se compare consigo mismo.

Actualmente, la teoría cognitiva social, tiene una connotación de corte multidimensional, esta también puede ser integrada a los procesos de aprendizajes desde la modalidad virtual. Las plataformas o entornos virtuales pueden recrear la interacción social en sus pares y con los contenidos a ser adquiridos. Creo que esta teoría es replicable, pues a partir de ellos se recrean debates, la comunicación puede ser globalmente integrada, a partir de encuentros sincrónicos se aclaran dudas del proceso, y es un poderoso aliado para la promoción de aprendizajes autónomos e independientes.

Es conveniente el diseño de pautas de evaluación procesual para crearles condiciones a los/as estudiantes para sus autoevaluaciones, las coevaluaciones, de manera, que tengan el hábito de reflexionar por si solos/as lo que van aprendiendo por sus propias cuentas.

Vinculación entre las teorías del aprendizaje de Bandura y Skinner con el aprendizaje organizacional de Senge.

Siempre se considera prudente y hasta cierto punto necesario al momento de analiza un personaje, documentarse a los fines de contar con los insumos necesarios para tener una mirada profunda y que por consiguiente nos permita comprender su discurso. Conviene señalar, en esta oportunidad, sobre Peter Senge, quien es actualmente el director del centro para el Aprendizaje Organizacional, el cual tiene su sede en el Instituto Tecnológico de Massachusetts. A Senge se le consagra la idea de Aprendizaje Organizacional, las cuales se encuentran plasmadas en su valioso libro "La Quinta Disciplina", en el que sitúa la organización como un sistema, donde se propugna por un cambio paradigmático del nivel de pensamiento a mayor escala profesional. Lo descrito anteriormente implica un cambio en cuanto a la cultura organizacional.

Importante es puntar que la cultura hace referencia a cómo las instituciones conciben y hacen las cosas, es decir a la forma de cómo son y que según Hargreaves (1994^a) actúa como un lente a través del cual se puede ver la realidad. El autor, al respecto, esboza que la realidad no son más que aquellos que forman parte de una determinada organización, al tiempo que le proporciona apoyos en todos los aspectos de la gestión, de forma tal

que fomenta la identidad institucional. El modelo del citado autor puntualiza que en una escuela existen diferentes culturas: la de los estudiantes, los directivos, docentes, personal de administrativo y la de los padres.

Así en la obra de Senge (1990), nos coloca en una dinámica de innovación y cambio de la cultura escolar. Tres elementos se levantan y forman, desde mi punto de vista, un triángulo equilátero. Estos elementos representan lados y son: el aula o salón de clases, la escuela con su realidad, su visión de futuro y la comunidad, partiendo del hecho de como esta anden socialmente, tendrá una incidencia particular en lo interno y buen desenvolvimiento de la escuela. Aunque pudiera pensarse que una podría ser el resultado de otra, desde la comparación geométrica todas están interconectadas, y tienen un mismo valor, pero se complementan entre las tres.

El aprendizaje de la organización, entre otras cosas, implica que la escuela se vea así misma como un sistema operacional, donde acuña ver las diversas situaciones problemas desde una dinámica de mirada colectiva. Se asume desde la lógica de sistemas una filosofía para mancomunar los esfuerzos de la organización, por lo que se deben desarrollar una praxis desde una visión compartida, donde se reflexiona como equipo para entender y atender las demandas de sus insumos y productos. Para el logro de estas ideas, las personas son determinantes, es decir, sus interacciones y forma de conducirse potencia la idea de sistemas de procesos donde el caos más que un problema se emerge como una oportunidad de cambio.

Al profundizar en la propuesta de aprendizaje de Senge, parto del señalamiento de la quinta disciplina como una brújula que bien orienta la exitosa conducción de cualquier institución. En primer lugar, plantea el dominio personal donde su mayor fuerte se encuentra en cultivar el nivel de conciencia de cada miembro de la comunidad, encamina para que se pueda ver la realidad actual con la mayor claridad posible; en el segundo nos encamina al mundo de los esquemas mentales, la idea es que se tenga una mejor imagen de las ideas que predominan nuestra mente, conviene hacer ejercicios con los miembros de la organización para analizar en su justa dimensión que tan fuertes y reales son esos códigos de creencias.

Cuando se tiene claro las creencias es un paso clave que necesariamente nos lleva nos conecta con la construcción de una visión compartida, donde el dialogo ocupa un sitio preponderante hacia la construcción de ese pensamiento colectivo. Así mismo Basogain (2021), lo relaciona como una herramienta de mediación que, entre otras cosas, permite la comprensión de la cultura escolar. Sus creencias, permiten atender la realidad escolar de forma proactiva y dinámica.

Necesariamente para que la institución sobreviva a las incertidumbres actuales, tiene que estar abierta a dialogar sistémicamente con su contexto. Es este dialogo proactivo desde lo interno como en escenarios externos puede encontrar respuestas a aquellas cuestiones que demandan interés y ocupación, este proceso permitirá no sólo interpretar la realidad sino también dar respuestas oportunas y pertinentes.

Es una dinámica de innovación que redimensiona no solo el papel de la escuela, sino de toda la comunidad educativa en general. Reasigna un nuevo rol a todos los que forman parte del accionar escolar. De hecho, Senge, (2002) afirma que en esfuerzo de fomentar escuelas que aprenden ve la práctica educativa interconectada, donde entre los diferentes sistemas deben operar con la conciencia que la escuela es una reproducción de lo que acontece en la comunidad y por consiguiente es un reflejo de lo que pasa en el salón de clases.

La contribución de Bandura radica en que el docente debe establecer pautas de comportamiento coherentes y consecuentes, es promotor de valores y de buen clima. En términos de contenidos y programas de clases se puede plantear que el aprendizaje por modelamiento implica el establecimiento de clases que contemplen modelos activos donde aprendan de otros mirando al compañero, se promueve la interacción y socialización. En este planteamiento encuentro relación con los de Senge. Es bueno contar con centros espejos, centros modelos, donde se puedan emular sus manejar de gestionar la cuestión educativa para potenciar las capacidades de la comunidad educativa en general.

La teoría de reforzamiento de Skinner, confía en el reforzamiento positivo, el modelado y el reconocimiento del impacto de diferentes programas del reforzamiento sobre el comportamiento. El modelo del comportamiento organizacional utiliza estos conceptos para proporcionar a los administradores un medio poderoso y comprobado de cambiar el comportamiento de los empleados con la finalidad de mejorar en la productividad de los empleados. Es el resultado de los métodos educativos del proceso de aprendizaje. Para que los estudiantes logren una

producción, es necesario asumir, en el marco de la programación, pequeñas acciones e ir completándolas y concretando los objetivos a lograr a partir de reforzadores.

CONCLUSIONES

Se inicia esbozando que la teoría cognitivista social del aprendizaje arguye que el entorno aporta significado y sentido al aprendizaje. De ahí que el funcionamiento de la persona-sujeto es el producto de la interacción de los factores personales, a las conductas y acontecimientos en el medio. El aprendizaje por observación se sostiene en tres columnas importantes e interconectadas, los cuales son los factores asociados a la personalidad, al ambiente y no menos importante al factor conductual. Estos procesos son vitales en la vida y desarrollo de la persona, son un andamio para nuestras habilidades y, abrigan imágenes de nuestra mente y del lenguaje.

Entre ambiente y comportamiento se da como un camino de doble vía, es decir son recíprocos, donde el primero es causa del segundo y viceversa. Se concluye que el aprendizaje no está totalmente garantizado por la observación modelada. Más bien, es un proceso en el que intervienen múltiples factores que inciden en el aprendizaje vicario. Otro punto importante es que dicho aprendizaje tiene una función motivacional.

En la teoría de aprendizaje social Bandura, se fundamenta en cuatro principios fundamentales: la atención, la retención, reproducción y la motivación. La atención requiere enfoque y atención. Para aprender es vital que la persona preste atención, en ese orden de ideas, se afirma que cualquier cosa que distraiga dicho proceso repercute negativamente en el aprendizaje organizacional. En lo que respecta a la retención hace alusión a la capacidad para almacenar información.

Este puede verse afectada por múltiples factores, para la actuar en consonancia con la información y actuar a partir de ella es vital para que se produzca el aprendizaje observacional. Ya en el principio de reproducción se entiende que una vez se haya prestado atención al modelo retenido la información es el momento de realizar el comportamiento que observó. Así la práctica adicional de la conducta aprendida es un camino hacia la mejora y al adelanto de la habilidad y finamente presenta el principio de la motivación y, esboza que para que el aprendizaje sea exitoso es sumamente necesario la persona que aprende esté motivada. Tanto el refuerzo como el castigo desempeñan un papel en la motivación.

Después del abordaje de los postulados de Bandura el aprendizaje requiere tanto de motivación como de estrategias cognitivas y metacognitivas en un proceso de autorregulación que transporta al individuo hacia otros esquemas o modelos, en pos de que asuman nuevas metas y nuevas maneras para sus logros.

El proceso de enseñanza y aprendizaje es muy complejo por lo que entiendo que reducir el proceso a cuestiones conductuales pudiera detonar en empobrecimiento de las posibilidades del desarrollo integral cognitivo del aprendiz o sujeto que aprende, los y las docentes necesariamente tienen que conocer las distintas visiones y aportes que den cuenta de elementos que complementen y aporten sus competencias profesionales a los fines de que puedan enriquecer su desempeño docente.

El modelaje es inevitable en nuestras vidas. Constituye un valor funcional en la conducta modelada. El fortalecimiento de una conducta puede ser positivo o negativo, interno o externo. Una escuela que aprende se convierte en punto de referencias, donde sus buenas prácticas podrían ser punto de inspiración para que otras también se dinamicen y crezcan paulatinamente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Bandura, A. (1987). *Pensamiento y acción: fundamentos sociales*: Barcelona-España.
2. Basogain-Urrutia, J. X. (2021). La Cultura Escolar: Concepto Clave para Entender la Implicación Escolar. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 10(2), 13-20. <https://doi.org/10.37843/rted.v10i2.218>
3. Esparza, R. A., & Bazaldúa, L. F. (2021). El aprendizaje social en línea como medio para la autogestión docente. *RISEI ACADEMIC JOURNAL*, 1(2), 65-76. <https://revista.risei.org/index.php>.
4. Hernández Rojas, G. (2008). *Paradigmas en psicología de la educación*, México, Paidós.

5. Morinigo, C., & Fenner, I. (2021). Teorías del aprendizaje. *Minerva Magazine of Science*, 9(2), 1-36. <http://www.minerva.edu.py/archivo/13/9>
6. Nieto, R. M. S., & Chalaco, L. F. C. (2021). Hábitos de estudio y motivación para el aprendizaje en estudiantes universitarios. *INNOVA Research Journal*, 6(3), 8. <https://dialnet.unirioja.es>
7. Plazas, E. A. (2006). BF Skinner: la búsqueda de orden en la conducta voluntaria. *Universitas Psychologica*, 5(2), 371-384. <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v5n2>
8. Sánchez, L y Nieto, J (2009). Recuperación de respuestas: una revisión de la evidencia y del modelo de recuperación de información. *Revista mexicana de análisis de la conducta*. Vol. (35), 45-59. <https://www.Reladyc.org/pdf/593/12304005>
9. Schunk H.D. (1997). Teorías de Aprendizaje, México: Pearson.
10. Senge, P. (2002). La quinta disciplina. Escuelas que aprenden. Bogotá-Colombia: Editorial Norma.
11. Skinner, B. F. (1975d). La conducta de los organismos. Barcelona: Fontanella.
12. Skinner, B. F. (1975e). El análisis operacional de los términos psicológicos. En Registro acumulativo: Selección de la obra de Skinner realizada por el propio autor. (pp. 413- 429). Barcelona: Fontanella.
13. Tapia, J.A. (1997). Motivar para el aprendizaje: Teorías y estrategias. España. Colección INNOVA, Proyecto editorial: EDEBÉ.
14. Velastegui, B., Urréa, H., Sánchez, A., & Caicedo, K. (2018). Fisiología de las emociones desde la perspectiva de la teoría del conductismo operante. *Revista Inclusiones*, 184-200. <https://revistainclusiones.org/index.php>.