

Las familias en la formación de ciudadanos del mundo desde la socioformación

María Isabel Contreras-Torres¹, María de Lourdes Rodríguez-Peralta²

¹Instituto Tecnológico Superior de Zongolica; Veracruz, México. issacontre@gmail.com

²Instituto Politécnico Nacional México; Distrito Federal, México. mlrodriguezp@ipn.mx

Recibido: 5 ene. 2020

Aceptado: 11 mayo. 2020

RESUMEN

Propósito: identificar las características claves de las familias que influyen en la formación universitaria desde un enfoque socioformativo y establecer sus ejes metodológicos para una posible implementación. Metodología: se realizó una investigación documental basado en la cartografía conceptual, a través del desarrollo de ocho ejes de análisis en torno a una temática central. Principales resultados: la familia en el siglo XXI es un grupo de dos o más seres humanos que no sólo comparten objetivos y necesidades, sino que interactúan biológica, espiritual, cultural, socioeconómica y emocionalmente, aunque no habiten el mismo lugar. Se caracteriza por sus funciones elementales e inmutables de identidad, seguridad, crianza y socialización, aunque existan cambios de contexto. Conclusión: definir integralmente el concepto, permite reconocer la esencia de las familias, su lugar en la sociedad del conocimiento y que sus integrantes se identifiquen en una familia global a través del proyecto ético de vida. Así mismo se sugiere este estudio como marco de referencia para orientar la construcción del proyecto ético de vida desde las familias dentro de los Objetivos de Desarrollo Sustentable.

PALABRAS CLAVE: Familias; Formación; Sociedad; Universidad

ABSTRACT

Families in the formation of citizens of the world from the socio formation. Purpose: to identify the key characteristics of families that influence university education from a socioformative approach and establish their methodological axes for possible implementation. Methodology: a documentary investigation based on the conceptual cartography was carried out, through the development of eight axes of analysis around a central theme. Main results: the family in the 21st century is a group of two or more human beings who not only share objectives and needs, but interact biologically, spiritually, culturally, socioeconomically and emotionally even if they do not live in the same place. It is characterized by its elementary and immutable functions of identity, security, upbringing and socialization, although there are changes in context. Conclusion: to define the concept integrally, it allows us to recognize the essence of families, their place in the knowledge society and that their members identify themselves in a global family through the ethical life project. This study is also suggested as a frame of reference to guide the construction of the ethical project of life from families within the Sustainable Development Goals.

KEYWORDS: Families; Formation; Society; University

¹ Instituto Tecnológico Superior de Zongolica, México

² Instituto Politécnico Nacional, México

INTRODUCCIÓN

En un mundo caracterizado por la incertidumbre y el cambio constante, el ser humano ha sido y es el eje potenciador del aprendizaje, para dar respuesta a un entorno particular: la sociedad (Angulo, 2017). Con ello la cuarta revolución industrial caracterizada por la tecnología, percibe un mundo de nuevos comportamientos, relaciones e identidades; reflejadas en individuos, ciudadanos y sociedades capaces de redefinirse (Operti, 2017). Ante estos cambios de escala mundial dos organismos internacionales, CEPAL (Comisión Económica para América Latina) y UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) han trazado rutas para transformar los paradigmas de desarrollo, primordialmente para América Latina y el Caribe. En la Agenda 2030 se han propuesto 17 Objetivos de Desarrollo Sustentable (ODS), puntualizando en los objetivos, 4 de educación de calidad y el 11 de ciudades- comunidades sostenibles para lograr una ciudadanía mundial, que valore la diversidad cultural siendo inclusiva. De manera conjunta, las 15 claves de análisis para apuntalar la Agenda Educativa 2030, dan soporte a la ciudadanía global, mostrando el trabajo colaborativo como dinámica tanto cultural, política, económica y social, para la convivencia entre personas, sectores y gobierno (Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2016, Operti, 2017).

Para lograr esta visión de ciudadanía mundial, las personas deben sentirse y saberse humanos (individuo-sociedad-especie) al respetar la singularidad y preservar los principios éticos (Collado, 2017; Llano, Rengifo & Rojas, 2018). Sin embargo, en el siglo XXI los fenómenos socioeconómicos han desencadenado pluralidad y diversidad, existiendo en América Latina y el Caribe la oportunidad de fortalecer el contexto intercultural (Cano-Torrico, Antolínez-Domínguez & Márquez-Lepe, 2015; Cházaro, 2018; Collet, Besalú, Feu & Tort, 2014), así como atender la crisis de valores que ha impactado a la familia; primer ámbito social del ser humano, que ha trascendiendo al ser pieza clave de la diversidad, transformación de talentos, capacidades y oportunidades de una sociedad cada vez más cambiante (Castellanos, Bazán, Ferrari & Hernández, 2015; Páez-Martínez, 2017); por ello, hoy un intercambio cultural (Bernabé, 2015) hace necesario reconocimiento y valoración (Collet et al., 2014).

El eje de colaboración familia-escuela ha sido la base para integrar la sociedad desde los 80's (Egido & Bertrán, 2017), pero esta ha evolucionado constantemente; la socioformación le da respuesta, al ser un enfoque que forma no sólo profesionistas sino ciudadanos solucionadores de problemas de su entorno, de manera colaborativa con emprendimiento y mejora constante a través de un sólido proyecto ético de vida al gestionar y crear conocimiento (Díaz-Azuara, Tobón, Vázquez-Román & García, 2017; Tobón, 2015a;). Aunado a ello el Instituto Tecnológico de México busca que sus estudiantes aprendan en y para la vida, en pro del desarrollo de su comunidad y del país (Secretaría de Educación Pública, [SEP], 2014) al integrarse como adultos de la sociedad civil (Novoa & Barra, 2015). El actor clave en esta formación son las familias; sin embargo, ésta transformación no es fácil, porque los actores de la educación siguen enfocados en la sociedad industrial o de información, dejando de lado la sociedad del conocimiento, que demanda una comunidad global.

Motivo por el cual, surge la necesidad de realizar un estudio sistemático sobre las tendencias de este eslabón social en la formación de ciudadanos del mundo. Pese a que existe un gran cúmulo de información de la familia desde sociología y campos afines (Páez-Martínez, 2017), falta un análisis desde la propuesta metodológica que la socioformación aporta a la comunidad docente, investigativa y de los sistemas educativos. De allí el propósito de presentar un estudio conceptual con base en la bibliografía; establecer sus ejes claves, analizar sus características y explorar sus vínculos con otros campos o ramas en el plano teórico. De esta manera, se espera fortalecer los estudios en el área y las relaciones con la educación.

METODOLOGÍA

Tipo de Estudio

Se realizó una investigación cualitativa, con base al análisis documental, donde la información se organizó y analizó a través de la cartografía conceptual. Esta consiste en buscar, seleccionar, organizar, criticar y analizar fuentes primarias y secundarias para aclarar, investigar o conceptualizar un tema (Bermeo, Hernández & Tobón,

2016; Ortega-Carbajal, Hernández-Mosqueda & Tobón, 2015; Tobón, Guzmán, Hernández & Cardona, 2015). Siendo temática central las familias en la formación universitaria.

Técnica de Análisis

Se aplicó la cartografía conceptual, estrategia para realizar el análisis de los documentos, propuesta de Sergio Tobón con base en el enfoque socioformativo (Ortega-Carbajal, Hernández-Mosqueda & Tobón, 2015). Misma que se basa en 8 ejes para orientar el análisis (Bermeo et al., 2016; Tobón et al., 2015). Cada eje tiene preguntas orientadoras como las que se presentan en la tabla 1, mismas fueron adaptadas a la temática de este estudio.

Eje de análisis	Pregunta central	Componentes
1. Noción	¿Cuál es la etimología del concepto “¿Familias”, su desarrollo histórico y la definición actual?	-Etimología del término o de los términos. -Desarrollo histórico del concepto. -Definición actual.
2. Categorización	¿A qué categoría (o clase) mayor pertenece el concepto Familias?	-Clase inmediata: definición y características -Clase que sigue: definición y características
3. Caracterización	¿Cuáles son los elementos centrales que le dan identidad al concepto Familias?	Enumerar y explicar cada una de las características claves del concepto teniendo en cuenta la noción y la categorización
4. Diferenciación	¿De cuáles otros conceptos cercanos y que estén en la misma categoría se diferencia el concepto de Familias?	-Descripción de los conceptos similares y cercanos con los cuales se tiende a confundir el concepto central. -Definición de cada concepto. -Diferencias puntuales con el concepto central.
5. Clasificación	¿En qué subclases o tipos se clasifica el concepto Familias?	-Establecimiento de los criterios para establecer las subclases. -Plantear las subclases en cada criterio. -Definir y describir las características de cada subclase.
6. Vinculación	¿Cómo se relaciona el concepto de Familias con determinadas teorías, procesos sociales-culturales y referentes epistemológicos que estén por fuera de la categoría?	-Se describen uno o varios enfoques o teorías que brinden contribuciones a la comprensión, construcción y aplicación del concepto o teoría.
7. Metodología	¿Cuáles son los elementos o ejes claves que implica la aplicación de las Familias en la formación universitaria?	-Se explican las contribuciones de esos enfoques al concepto o teoría analizada -Describir los pasos o elementos generales para aplicar el concepto.
8. Ejemplificación	¿Cuál podría ser un ejemplo relevante y pertinente de aplicación de Familias en la formación universitaria?	-Describir un ejemplo concreto que ilustre la aplicación del concepto y aborde los pasos de la metodología -El ejemplo debe contener detalles del contexto

Tabla 1: Ejes de la cartografía conceptual para la temática: Familias en la formación universitaria Adaptado de Tobón (2015b).

Criterios de Selección de los Documentos

1. Se buscaron artículos y libros mediante las siguientes bases de datos: Google Académico, Scielo, Redalyc y Latindex.
2. Se empleó la palabra esencial “Familias” junto con una o varias de las siguientes palabras complementarias: “educación”, “formación”, “universidad”, “jóvenes”, “cultura”, “ciudadanía global”, “sociedad del conocimiento”, “desarrollo integral”, “gobernanza global” y “gestión escolar”.
3. Se seleccionaron solamente artículos de revistas indizadas.
4. Los documentos debían estar dentro del periodo 2015-2018.
5. Los documentos debían abordar algún elemento de los ocho ejes de la cartografía conceptual.
6. También se abordaron documentos, que por el tipo de investigación se consideraron para contextualizar la misma.

Documentos Analizados

El estudio se llevó a cabo mediante una búsqueda de diferentes documentos que se clasificaron como se muestra en la tabla 2. Esto se hizo a través de google académico para atender cada eje de la cartografía conceptual. Los criterios para seleccionar un documento fueron: que tuviese autor, año y editor (revista); descartando aquellos que fueron más antiguos de 5 años. También se abordaron algunos documentos complementarios para apoyar el análisis.

Documentos	Sobre el tema	De contextualización o complemento	Latinoamericanos	De otras regiones
Artículos teóricos	10	20	25	5
Artículos empíricos	3	5	5	3
Libro	0	2	0	2
Documentos institucionales	0	4	4	0

Tabla 2: Documentos analizados en el estudio. Fuente: elaboración propia

RESULTADOS

Noción

La palabra familia viene del latín *famīlia*, “grupo de siervos y esclavos patrimonio del jefe de la gens”, a su vez derivado de *fam ũ lus*, “siervo, esclavo”. Percibiendo en su definición que es una unidad con autoridad y pertenencia patriarcal –jefe- de esposa e hijo (s) – esclavos- (Capulín, Díaz & Román, 2016). El termino ha evolucionado en tres momentos históricos, en los 60’s las mujeres siendo amas de casa y la única autoridad el hombre; en los 90’s la incorporación de la mujer al mercado laboral así como la industrialización y desde el 2000 la generación liberal en todos sentidos, identificando que la dinámica familiar se ve modificada por transformaciones y fenómenos de corte social, político, económico y cultural del contexto (Capulín, Díaz & Román, 2016; Fernández & Vázquez, 2017).

Al evolucionar la sociedad también lo hará la familia, de ahí un concepto actual, no tradicional, pero si universal e incluyente; grupo que comparte objetivos y necesidades, aunque no habiten el mismo lugar, logran una unidad

de dos o más seres humanos libres que interactúan biológica, espiritual, cultural, socioeconómica y emocionalmente (Gómez & Villa, 2014; Páez-Martínez, 2016). Mostrándose una sociedad abierta a nuevas formas de convivencia como cambios en la misma.

Categorización

La familia es el primer canal de socialización de la humanidad, considerada por la psicología como un sistema que proviene del macro sistema social: sociedad (Gómez & Villa, 2014). La palabra sociedad se caracteriza por ser un conjunto de personas que comparten objetivos, obligaciones y deberes. Entre ellos existe transferencia cultural, de valores y creencias (Tobón et al, 2015). La familia necesita a la sociedad y viceversa para permanecer, funcionar y evolucionar. La sociedad a su vez pertenece a una clase superior Tierra- Patria, el ser habitantes con conciencia y pertenencia no de una cultura, lugar o espacio sino del planeta Tierra, donde es necesario aprender a ser, vivir, compartir no como familia, región, nación sino como especie: seres humanos (Morín, 1999).

Caracterización

Cada familia es única; sin embargo, en la tabla 3 se muestran ciertas características nombradas por los autores Gómez & Villa (2014), Páez-Martínez (2016), Sandoval (2018) y Villalobos (2015).

Tipos o formas	Extensa, extendida o ampliada: una gran familia compuesta por más de dos generaciones. Nuclear: una pareja con sus hijos. Superpuesta: familias rotas fusionadas. Monoparental o nuclearizada: por soltería, viudez o divorcio, se vive con el padre o la madre.
Niveles	Orgánico: objetivos y metas en conjunto Estructural: autoridad y valores Funcional: dinámica familiar
Funciones	Crianza Protección y seguridad Socialización Identidad
Contexto	Histórico Socioeconómico Sociocultural Educativo

Tabla 3: Características de la familia. Fuente: elaboración propia

Diferenciación

Pareciera que familia y escuela realizan la misma función de formación y educación de un individuo al existir relación en cada etapa de crecimiento; por ello en la tabla siguiente se muestra la esencia de ambas.

	Familia	Escuela
¿Qué es?	Elemento natural, universal y fundamental de la sociedad (López, Barreto, Mendoza & Del Salto, 2015).	Órgano de la sociedad, que se forma para atender la necesidad de educación (Miranda-Lena, 2014).
Cualidades	Crianza, socialización, seguridad e identidad (Páez-Martínez, 2016).	Colabora en las funciones esenciales de la familia a través de políticas públicas nacionales y regionales de una manera interdisciplinar (Páez-Martínez, 2016).
Contexto	Diversos cambios en la sociedad han ido dejando la formación a la escuela; sin embargo las funciones de la familia son elementales y no deben cambiar (Páez-Martínez, 2016).	Roles diferentes (familias y escuela), complementarios y necesarios para una educación más inclusiva (Simón, Giné & Echeita, 2016).

Tabla 4. Diferencias entre familia y escuela Fuente: Construcción propia.

De acuerdo a lo anterior, la gestión escolar es el elemento de conexión para establecer, fortalecer y nutrir la alianza escuela- familia- comunidad, a través del dialogo y la co-participación (Páez, 2015).

Clasificación

La familia y la sociedad están tan interrelacionadas que los cambios de una afectan la otra, ya menciona Bronfenbrenner en su teoría de ecología del desarrollo humano (Simón, Giné & Echeita, 2016), la influencia de los entornos biológico, psicológico, cultural, social y legal, impactan la evolución del ser humano. De ahí que ninguna familia es igual (Gómez & Villa, 2014), sus integrantes modelan y definen el contexto de su desenvolvimiento (Páez, 2015). Siendo que a los individuos desde su nacimiento le son entregados dones (ver tabla 5) y los potencializa en el curso de su vida (Covey, 2004).

Dones de nacimiento (en su mayoría no descubiertos)
1. Libertad y capacidad de elegir
2. Principios (leyes naturales) <ul style="list-style-type: none"> • Universales • Intemporales • Manifiestos
3. Las 4 inteligencias/capacidades <ul style="list-style-type: none"> • Mental • Física • Espiritual • Emocional

Tabla 5: Los tres dones más importantes. Fuente: Covey (2004).

A partir de lo anterior es significativo comprender al ser humano como completo (ver tabla 6), para lograr un bienestar personal, familiar, local y planetario; de ahí el compromiso y urgencia de las familias en formar y desarrollar ciudadanos del mundo

	Física	Mental	Emocional	Espiritual
Covey, 2004	El cuerpo y su funcionamiento	Las capacidades del cerebro	La identificación y reconocimiento de nuestro comportamiento hacia los demás	La voluntad y la conexión con lo supremo
Chazaro, 2018	Gente de la tierra, conexión con la naturaleza	Sabiduría	Vivir en comunidad al compartir las raíces	Conexión entre lo físico, natural y divino

Tabla 6: Ámbitos de formación y desarrollo humano Fuente: Construcción propia

Vinculación

- a) **Desarrollo humano.** Las familias desde la psicología evolutiva tienen relación intrínseca con el desarrollo humano al fortalecer sus lazos con metas y objetivos (Páez-Martínez, 2016) para disfrutar plenamente cada etapa de vida (Aznar & Barrón, 2017; López & Guaimaro, 2015), lo que ha generado problemas globales con mayor impacto local (Fiorucci, 2017) tras un consumo ilimitado y falta de conciencia del ser humano; siendo necesario, el desarrollo humano sostenible; por lo que Naciones Unidas en el 2015 establecen la Agenda 2030 con 17 ODS enfocados en colaboración e interrelación de los actores para su transformación y calidad de vida mundial (Aznar & Barrón, 2017).
- b) **Ciudadanía planetaria.** Con la globalización pasamos de ser un entorno local a uno global-local, necesitando reconocer al planeta como nuestro hogar (Fiorucci, 2017) con un comportamiento basado en principios, valores y actitudes de una comunidad terrenal (Gadotti, 2003); respetando la diversidad y unicidad de las especies del ecosistema (Murga-Menoyo & Novo, 2017). Por ello la urgencia de formar ciudadanos del mundo críticos, con iniciativa, dotados de valores, exploradores y solucionadores de problemas de nuestro hogar: la tierra (Fiorucci, 2017).

Metodología de Aplicación

La metodología de las familias en la formación universitaria (ver figura 1) se forja con los planteamientos anteriores y contempla los ejes de la socioformación (Tobón, González, Nambo & Vázquez, 2015).

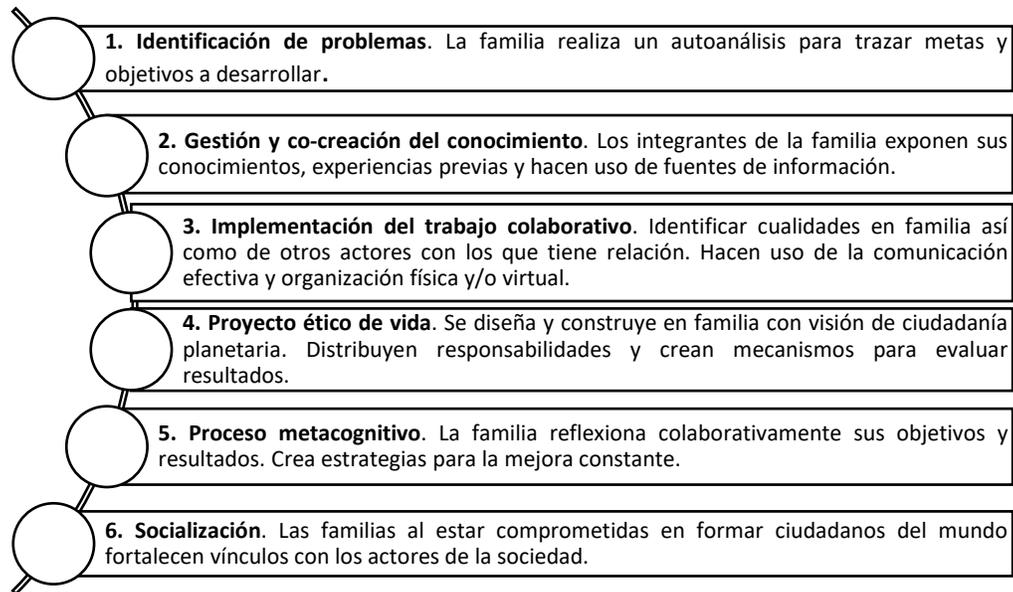


Figura 1. Ejes metodológicos de aplicación de las familias en la formación universitaria desde la Socioformación. Fuente: elaboración propia

Ejemplificación

Se presenta un ejercicio que permite visualizar los ejes metodológicos para la aplicación de las familias en la formación universitaria que han sido expuestos en el apartado anterior.

Contexto. Es una familia nuclear de la comunidad de Manzaneros municipio de Tezonapa, Estado de Veracruz. Los integrantes de la familia Martínez, son personas adultas con hijos que asisten a la única institución de educación superior del municipio el Instituto Tecnológico Superior de Zongolica Campus Tezonapa.

Identificación de necesidades y problemas. Tezonapa es un municipio perteneciente al Estado de Veracruz, localizado en la región de las Altas Montañas; de acuerdo al Censo de Población y Vivienda 2010 del INEGI, se conforma de 139 localidades (2 urbanas y 137 rurales) con 52 584 habitantes divididas en tres zonas: sierra, valle y montaña. Existiendo una influencia cultural de Oaxaca y Puebla. Permitiendo diferentes estilos de vida, costumbres y estructuras sociales. Prevalece el uso del territorio para actividades agrícolas en un 43%, seguido de la zona urbana ocupando un 1% dejando un 54% selva y 1% pastizales, contribuyendo a la economía del Estado de Veracruz.

Sin embargo, la actividad económica número uno de Tezonapa, es el comercio de productos de marcas reconocidas, basando el consumo de productos importados, omitiendo el consumo local. Desencadenando con ello variadas situaciones: menor inversión en el campo, mayor gasto de las familias y mayor contaminación del medio ambiente; siendo que los productos importados están contenidos en envolturas para su cuidado e imagen, así como una fecha de caducidad muy prolongada. Por lo que la familia Martínez ante esta situación se ha propuesto las siguientes metas:

1. Integrar en su alimentación productos locales
2. Usar bolsas recicladas o de tela
3. Disminuir el consumo de carnes rojas
4. Lograr la filosofía libre de plásticos
5. Fortalecer la relación familiar

Acciones. En los siguientes apartados se describen las acciones que los integrantes de la familia realizan.

Gestión del conocimiento. Los integrantes de la familia en primera instancia se harán conscientes de la contaminación ambiental de su entorno local y global al dialogar, buscar, cuestionarse, informarse y reflexionar sobre el impacto que tienen los hábitos de consumo actuales. También investigan sobre acciones y métodos en pro del medio ambiente que realizan otras instancias u organizaciones.

Implementación del trabajo colaborativo. Al asimilar y entender el problema, la familia identifica cualidades propias, así como de otros actores con los que tiene relación, para apoyarse y lograr las metas trazadas. Así mismo se construye un ambiente de compromiso y confianza al compartir las experiencias suscitadas en la adopción de los nuevos hábitos. La interacción puede ser presencial o virtual.

Proyecto ético de vida. Lo diseña y construye la familia al analizar objetivos y metas trazadas, con visión de ciudadanía planetaria desde el aspecto físico, mental, emocional y espiritual de cada individuo; por ello se debe otorgar seguimiento y acompañamiento.

Procesos metacognitivos. Los integrantes de la familia comparten y reflexionan su desempeño contra los objetivos para crear estrategias de mejoramiento.

Socialización. La familia comparte sus resultados con otros actores de la sociedad con los que tiene relación: familias, escuelas, comunidad, entre otros; para generar conciencia de los problemas del contexto local y global, fortaleciendo vínculos y compromiso para su solución.

DISCUSIÓN

A partir del análisis documental realizado, una primera conclusión es la demanda del siglo XXI de concebir el término familia integral y con apertura, siendo que sus lazos no son sólo conexiones sino redes cambiantes y en transformación (Villalobos, 2015).

Una segunda conclusión, familia y escuela dos sistemas complementarios de la sociedad con funciones, objetivos y visiones particulares. Los estilos de vida han impactado ambas; sin embargo, la gestión escolar es la transformación del sistema escolar que potencia la relación y mantiene su esencia (Ramírez-Solís, García-Ramírez & Cruel-Angulo, 2017). Así mismo, familia y universidad, comparten el mayor reto de formar y crear conciencia con visión integral de identidad y ciudadanía global (Anaya & Castañeda, 2018; Castillo & Venegas, 2017).

En tercer lugar, puede concluirse que familia y ciudadanía mundial, es la mirada de diversidad y unicidad hoy, plasmada en la Agenda 2030; por ello, la sociedad civil tras dos años demanda reconocimiento, responsabilidad y un compromiso ético real a los Estados para dar cumplimiento de los 17 ODS (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2017), a través de la gobernanza global aplicable a cada contexto (Archibugi & Cellini, 2017) con participación, dialogo y congruencia, sabiendo que el poder no es de una persona sino colaborativo e interdisciplinar (Porrás, 2018).

Finalmente, se establece que las familias en la formación de ciudadanos del mundo desde la socioformación se encuentran en un camino intenso, desafiante y lleno de visiones, que pretende reconocer su esencia, su lugar en la sociedad y que sus integrantes se identifiquen en una familia global a través del proyecto ético de vida, trabajo colaborativo, mejora constante, emprendimiento, gestión y co-creación del conocimiento y las TIC para la sociedad del conocimiento. Este estudio es el marco de referencia para futuros estudios que le fortalezcan tales como la construcción del proyecto ético de vida desde las familias dentro de los Objetivos de Desarrollo Sustentable.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Aznar, P. & Barrón, A. (2017). El desarrollo humano sostenible: un compromiso educativo. *Ediciones Universidad de Salamanca*, 29(1), 25-53. Doi: 10.14201/teoredu20172912553

2. Bernabé, M. (2015). La formación intercultural del agente olvidado: sesiones de encuentro con las familias. *Revista Internacional sobre Diversidad e Identidad en la Educación*, 2(1), 37-42. Recuperado de <http://journals.epistemopolis.org/index.php/diversidad/article/view/944>
3. Cano-Torrico, M., Antolínez-Domínguez, I. & Márquez- Lepe, E. (2015). Del déficit a la norma: representaciones sociales sobre familias y participación escolar. *Convergencia Revista de Ciencias Sociales*, 69, 181-211. Recuperado de <https://doi.org/10.29101/crcs.v22i69.3643>
4. Capulín, R., Díaz, K. & Román, R. (2016). El concepto de familia en México: una revisión desde la mirada antropológica y demográfica. *Ciencia ergo-sum*, 23(3), 219-228. Recuperado de <http://www.redalyc.org/jatsRepo/104/10448076002/10448076002.pdf>
5. Castellanos, S., Bazán, R., Ferrari, B. & Hernández, R. (2015). Apoyo familiar en escolares de alta capacidad intelectual de diferentes contextos socioeducativos. *Revista de Psicología (PUCP)*, 33(2), 299-332. Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-92472015000200003&lng=es&tIng=es
6. Castillo, S. & Venegas, Y. (2017). Gestión Educativa Universitaria para el Desarrollo Sostenible: Una Visión Desde la Ética Ecológica. *Novum Scientiarum*, 2(5), 65-76. Recuperado de: <http://www.ecoambienteydesarrollo.org/revista/ojs/index.php/novum/article/download/164/SOSTENIBLE>
7. Cházaro, E. (2018). Presencia del modelo pedagógico nativo como base del currículo intercultural en instituciones de educación superior. *Voces de la educación*, 3(5), 20-30. Recuperado de <http://www.revista.vocesdelaeducacion.com.mx/index.php/voces/article/view/89>
8. Collado, J. (2017). Biomímesis: un abordaje transdisciplinar a la educación para la ciudadanía mundial. *Ridas, Revista Iberoamericana de Aprendizaje Servicio*, 3, 35-54. Doi: 10.1344/RIDAS2017.3.4
9. Collet, J., Besalú, X., Feu, J. & Tort, A. (2014). Escuelas, familias y resultados académicos. Un nuevo modelo de análisis de las relaciones entre docentes y progenitores para el éxito de todo el alumnado Profesorado. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 18(2), 7-33. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56732350001>
10. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2016). *Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Una oportunidad para América Latina y el Caribe*. Recuperado de <http://www.un.org/sustainabledevelopment/es>
11. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2017). *Informe de la Primera Reunión del Foro de los Países de América latina y el Caribe sobre el Desarrollo Sostenible*. Recuperado de <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/41843>
12. Covey, S. (2004). *El 8° Hábito. De la efectividad a la grandeza*, D.F., México: Paidós Mexicana.
13. Díaz-Azuara, S., Tobón, S., Vázquez-Román, B. & García, A. (2017). Análisis de una experiencia de transformación micro-curricular con apoyo de las Tic en el Cch. *Eutopia*, 10(27), 87-96. Recuperado de https://www.cch.unam.mx/comunicacion/sites/www.cch.unam.mx/comunicacion/files/subidas/Eutopia_27.pdf
14. Egado, I. & Bertran, M. (2017). Prácticas de colaboración familia-escuela en centros de éxito de entornos desfavorecidos. *Revista Interuniversitaria*, 29, 97-110. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=135049901008>
15. Fiorucci, M. (2017). Educar a la ciudadanía global en una perspectiva intercultural. *Revista Española de Educación Comparada*, (30), 44-60. Doi: 10.5944/reec.30.2017.20629
16. Fernández, J. & Vázquez, M. (2017). La evolución de la familia y los estilos de educación. *Revista Electrónica sobre Cuerpos Académicos y Grupos de Investigación*, 4(8), 1-20. Recuperado de <http://www.cagi.org.mx/index.php/CAGI/article/view/148>
17. Gadotti, M. (2003). Pedagogía de la tierra y cultura de la sustentabilidad. *Revista de Pedagogía Crítica Paulo Freire*, (2), 61-76. Recuperado de <http://revistas.academia.cl/index.php/pfr/article/view/519>
18. Gómez, E. & Villa, V. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris*, 10(1), 11-20. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S169285712014000100002&lng=en&tIng=es
19. Llano, J., Rengifo, R. & Rojas, L. (2018). Estado cosmopolita en América Latina. *Iusta*, (48), 97-117. Recuperado de <https://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/iusta/article/view/4088>

20. López, G. & Guaimaro, Y. (2015). El rol de la familia en los procesos de educación y desarrollo humano de los niños y niñas. *Ixaya. Revista Universitaria de Desarrollo Social*, (10), 31- 55. Recuperado de http://www.ixaya.cucsh.udg.mx/sites/default/files/Rolfamilia_Gloria_0.pdf
21. López, P., Barreto, A., Mendoza, R. & Del Salto Bello, A. (2015). Bajo rendimiento académico en estudiantes y disfuncionalidad familiar. *Medisan*, 19(9), 2060-2063. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=368445179014>
22. Miranda-Lena, T. (2014). Especificidades teóricas y prácticas de la pedagogía y la didáctica de la educación superior. *Varona Revista Científico-Metodológica*, 59, 8-13. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=360636905003>
23. Morín, E. (1999). *Los Siete Saberes de la Educación del futuro*. Paris, Francia: Santillana.
24. Murga-Menoyo, M. & Novo, M. (2017). Sostenibilidad, desarrollo «glocal» y ciudadanía planetaria. Referentes de una pedagogía para el desarrollo sostenible. *Ediciones Universidad de Salamanca*, 29(1), 55-78. Doi: 10.14201/teoredu20172915578
25. Novoa, C. & Barra, E. (2015). Influencia del apoyo social percibido y los factores de personalidad en la satisfacción vital de estudiantes universitarios. *Terapia psicológica*, 33(3), 239-245. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082015000300007>
26. Opertti, R. (2017). *15 claves de análisis para apuntalar la agenda educativa 2030*. Recuperado de <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/5591>
27. Ortega-Carbajal, M., Hernández-Mosqueda, J. & Tobón, S. (2015). Análisis documental de la gestión del conocimiento mediante la cartografía conceptual. *Ra Ximhai*, 11(4), 141-160. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46142596009>
28. Páez, R. (2015). Familia y Escuela: Una alianza necesaria en la gestión escolar. *Revista Iberoamericana de Educación*, (67), 159-180. Recuperado de <https://rieoei.org/RIE/article/view/228>
29. Páez-Martínez, R. (2017). Tendencias de investigaciones sobre la familia en Colombia. Una perspectiva educativa. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(2), 823-837. Doi:10.11600/1692715x.1520331052016
30. Páez-Martínez, R. (2016). ¿Des-víos de la familia en la formación de los hijos e hijas? Nuevos perfiles, funciones constantes. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14(1), 261-272. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77344439017>
31. Porras, F. (2018). Modelo canónico, problemas fundamentales y gobernanza urbana. *Revista de filosofía open insight*, 9(15), 11-44. Doi:10.23924/oi.v9n15a2018.pp11-44.278
32. Ramírez-Solís, C., García-Ramírez, E. & Cruel-Angulo, J. (2017). Gestión educativa y desarrollo social. *Dominio de las Ciencias*, 3(1), 378-390. Recuperado de <http://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/index>
33. Sandoval, E. (2018). Aproximaciones teóricas para el estudio de la familia indígena. *Convergencia Revista de Ciencias Sociales*, (2), 5-54. Recuperado de <https://convergencia.uaemex.mx/article/view/10439>
34. Secretaría de Educación Pública. (2014). *Proyectos integradores para la formación y desarrollo de competencias profesionales del Tecnológico Nacional de México*. Recuperado de https://www.itcomitan.edu.mx/sgc/images/externos/Proyectos_Integradores_2da_edicion.pdf
35. Simón, C., Giné, C. & Echeita, G. (2016). Escuela, Familia y Comunidad: Construyendo Alianzas para Promover la Inclusión. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 10(1), 25-42. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-73782016000100003>
36. Tobón, S. (2015a). La socioformación: avances y retos en la sociedad del conocimiento. En COMIE (ed.), *Conferencias magistrales del Congreso Nacional de Investigación Educativa*. México, D.F.
37. Tobón, S. (2015b). *Cartografía conceptual: estrategia para la formación y evaluación de conceptos y teorías*. México: CIFE.
38. Tobón, S., González, L., Nambo, J. & Vázquez A. (2015). La socioformación: Un estudio conceptual. *Paradigma*, XXXVI (1), 7-29. Recuperado de <http://revistas.upel.edu.ve/index.php/paradigma/article/view/2661>

39. Tobón, S., Guzmán, C., Hernández, J. & Cardona, S. (2015). Sociedad del conocimiento. Estudio documental desde una perspectiva humanista y compleja. *Revista Paradigma*, XXXVI (2), 7-36. Recuperado de <http://revistas.upel.edu.ve/index.php/paradigma/article/view/3023>
40. Villalobos, M. (2015). La Familia: formadora primigenia perspectiva Educacional. *Formación de Profesores*, 54(2), 3-19. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=333339872002>