

Una mirada a la calidad de las tesis maestría en la UCE

Juan Pedro Febles Rodríguez

Editor de la revista UCE Ciencia de Posgrado, Universidad Central del Este; San Pedro de Macorís, República Dominicana. jfebles808@gmail.com

Editorial

La vicerrectoría de posgrado de la UCE ha trabajado sistemáticamente en todos los programas de maestría que desarrolla, apoyado en un capital humano que crece constantemente en un proceso de aprendizaje continuo. En estrecha colaboración, se integra el esfuerzo del equipo de directivos, asesores y funcionarios con la actividad de los profesores que asumen con la misma responsabilidad las modalidades virtuales y presenciales, los asesores de tesis y los miembros de jurados. La calidad de las tesis en todos los programas no tiene el mismo nivel. Por razones de espacio hacemos una valoración de carácter general, limitado a cuatro indicadores que resultan básicos, aunque no definitivos para una valoración conclusiva de calidad.

Los documentos organizativos preparados y puestos a disposición de todos los involucrados, en los que se incluyen el reglamento para trabajos finales, las plantillas para la elaboración del anteproyecto y la tesis y los seminarios a asesores y miembros de jurados, han tenido una incidencia directa en la elevación de la calidad de las tesis.

El sistema de control de trabajos finales tiene como valor agregado su función de traza y repositorio de la trayectoria seguida por los trabajos de tesis desde la elección del tema hasta el trabajo evaluado. En este documento se refleja la opinión de los revisores, la atención de los asesores, los señalamientos de los jurados y la capacidad de los maestrantes para hacer las correcciones que se le indican. En su conjunto, es una información que pudiera recibir un análisis permanente para incorporar las lecciones aprendidas en la mejora continua del proceso.

En este editorial se ofrecen opiniones personales del editor sobre los siguientes indicadores de calidad: el título de la tesis, identificación del problema científico, la propuesta de solución y la coherencia del documento de tesis. La participación directa en todos los procesos ha producido los insumos necesarios para emitir las consideraciones emitidas, con las cuales el lector coincidirá o no, en parte o en todo.

Con relación al **título** existen avances en la exigencia de que refleje el resultado fundamental de la investigación que realiza, en la reducción de la extensión y en la eliminación de siglas, cifras y fechas. La identificación del problema científico presenta cambios hacia la mejora. Se entiende, aunque no en todos los casos, que el problema no se crea, el problema existe y el investigador lo reconoce para tratar de resolverlo con la aplicación de métodos científicos. Se logra, con alta frecuencia, que en su formulación no se incluya la solución. No obstante, la correcta formulación del problema científico sigue siendo un **problema** que requiere una cuidadosa atención por parte de todos.

La **solución** al problema científico identificado merece un análisis particular. Aunque está especificado en el reglamento para trabajo final y en la plantilla propuesta como guía para la escritura de la tesis, recibimos documentos carentes de este importante componente de la tesis que constituye el aporte práctico principal y representa el esfuerzo del investigador para trascender la sola descripción para abordar la innovación y la creatividad, tan importantes en la investigación científica.

Finalmente, en esta pequeña síntesis, dejamos explícitamente expresado que la falta de **coherencia** presente en varias tesis, afecta sensiblemente la calidad de las mismas. Cuando título, problema científico, objetivo general, propuesta de solución y conclusiones no están fuertemente enlazados, cada cual con su finalidad específica, estamos en presencia de una calidad que debe ser calificada de no adecuada. A pesar de la problemática señalada se observan avances significativos en los últimos años.